

# El Arco del Pacífico Latinoamericano: construyendo caminos de complementación e integración con Asia

Sexta Reunión Ministerial del Foro del  
Arco del Pacífico Latinoamericano

Cusco (Perú)  
15 de octubre de 2010



NACIONES UNIDAS



FORO DEL  
ARCO DEL PACÍFICO  
LATINOAMERICANO



El presente documento consta de tres capítulos. El capítulo I fue preparado por la División de Comercio Internacional e Integración de la CEPAL. El trabajo fue coordinado por Sebastián Herreros, con la colaboración de Mikio Kuwayama, Mariano Álvarez, Myriam Echeverría y Germán King, bajo la supervisión de Osvaldo Rosales, Director de la División. Se contó asimismo con los aportes de Álvaro Calderón y Miguel Pérez, de la Unidad de Inversiones y Estrategias Empresariales de la División de Desarrollo Productivo y Empresarial, y de la Unidad de Servicios de Infraestructura de la División de Recursos Naturales e Infraestructura. El capítulo II fue elaborado por el Sector de Integración y Comercio del BID. El trabajo fue coordinado por Rafael Cornejo, especialista senior en comercio e integración, con la colaboración de Carlos Furche, consultor, y bajo la supervisión de Antoni Estevadeordal, Gerente del Sector. El capítulo III fue elaborado conjuntamente por el Sector de Integración y Comercio del BID y la División de Comercio Internacional e Integración de la CEPAL.

Este documento, de carácter preliminar, no ha sido sometido a revisión editorial y tiene por propósito recoger las opiniones de los gobiernos del Arco del Pacífico Latinoamericano.

## Índice

<b>Presentación</b> .....	5
<b>Capítulo I</b>	
<b>Breve caracterización de las relaciones comerciales y de inversión entre el Arco del Pacífico Latinoamericano y las economías del grupo ASEAN+3</b> .....	7
<b>1.</b> El peso relativo del Arco del Pacífico Latinoamericano en la población y el producto interno bruto mundial es reducido, aunque representa casi la mitad del total de América Latina .....	9
<b>2.</b> En contraste, el tamaño de Asia es enorme y su peso en el producto y el comercio mundial sigue creciendo .....	10
<b>3.</b> Durante la pasada década, la importancia de Asia como socio comercial del Arco del Pacífico se incrementó sustancialmente, de la mano del alto dinamismo económico asiático, y particularmente chino .....	11
<b>4.</b> El marcado aumento de la importancia de Asia como socio comercial del Arco del Pacífico es consecuencia del alto dinamismo exhibido por el comercio entre ambas regiones, y especialmente con China .....	12
<b>5.</b> A mediados de la presente década, China podría desplazar a la Unión Europea como segundo principal socio comercial de América Latina .....	13
<b>6.</b> El marcado dinamismo del comercio entre el Arco y el grupo ASEAN+3 presenta una importante heterogeneidad entre exportaciones e importaciones y entre los distintos países que conforman el Arco.....	14
<b>7.</b> El Arco del Pacífico registra un déficit en su comercio con el ASEAN+3 —y con cada uno de sus integrantes—, el cual se explica principalmente por la situación de México .....	15
<b>8.</b> El comercio del Arco con los mercados del grupo ASEAN+3 muestra un marcado patrón interindustrial .....	16
<b>9.</b> El carácter interindustrial del comercio entre el Arco y el ASEAN+3 se ve corroborado al observar los valores que asume el Índice de Grubel-Lloyd (IGL) en las distintas relaciones bilaterales .....	17
<b>10.</b> Por el contrario, tanto el comercio entre los países del Arco como especialmente entre los países del ASEAN+3 tiene un mayor componente intraindustrial .....	18
<b>11.</b> La inexistencia de un comercio intraindustrial entre ambas regiones es una de las razones principales que explican las escasas corrientes de inversión y comercio birregionales.....	19
<b>12.</b> Las exportaciones del Arco a los mercados del ASEAN+3 están concentradas en una gama limitada de productos .....	20
<b>13.</b> El análisis de los 20 principales productos exportados por el Arco a cada uno de los mercados del ASEAN+3 confirma la elevada concentración del comercio del Arco con dichos mercados .....	21
<b>14.</b> Las exportaciones del Arco a China están más concentradas en los 20 principales productos que las dirigidas a todos los demás mercados del ASEAN+3.....	22
<b>15.</b> Las exportaciones del Arco a Japón están menos concentradas en los 20 principales productos que las dirigidas a China y a la República de Corea, pero más que las dirigidas a la ASEAN.....	23
<b>16.</b> Luego de China, la República de Corea es el mercado del ASEAN+3 en que las exportaciones del Arco están más concentradas en los 20 principales productos.....	24

<b>17.</b>	Las exportaciones del Arco a la ASEAN son las menos concentradas en los 20 principales productos entre todos los mercados del ASEAN+3, e incluyen una fuerte presencia de manufacturas del sector electrónico .....	25
<b>18.</b>	Los productos cuyas exportaciones desde el Arco al ASEAN+3 crecieron más rápidamente durante la década pasada coinciden en la mayoría de los casos con los principales productos exportados .....	26
<b>19.</b>	Productos “no tradicionales” como la sal, las paltas, la carne de cerdo y los filetes de pescado exhibieron un importante dinamismo en las exportaciones del Arco a al Japón .....	27
<b>20.</b>	En el caso de la República de Corea las exportaciones “no tradicionales” más dinámicas del Arco incluyeron la carne de cerdo, las uvas y el café .....	28
<b>21.</b>	En el caso de la ASEAN entre las exportaciones “no tradicionales” más dinámicas del Arco se destacan las manufacturas de hierro o acero, los aparatos de radio y televisión y las partes de equipos de telefonía.....	29
<b>22.</b>	Las canastas exportadoras individuales de los países del Arco a los mercados asiáticos siguen concentradas en unos pocos productos primarios .....	30
<b>23.</b>	Los países asiáticos mantienen aranceles aplicados altos en sectores de interés exportador para el Arco del Pacífico, especialmente la agricultura .....	31
<b>24.</b>	El carácter intraindustrial del comercio entre el Arco y el Asia-Pacífico provoca un desbalance del tipo de cargas .....	32
<b>25.</b>	El desbalance de la carga encarece tanto las exportaciones como las importaciones del Arco del Pacífico Latinoamericano .....	33
<b>26.</b>	La facilitación del comercio puede elevar la eficiencia de los puertos de la región, aumentando su competitividad .....	34
<b>27.</b>	En la última década, las economías del grupo ASEAN+3 han incrementado su relevancia como origen de la IED mundial .....	35
<b>28.</b>	En la última década, los países del Arco recibieron más de la mitad de los ingresos de inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe .....	36
<b>29.</b>	México ha sido el principal destino de la IED dirigida a los países del Arco del Pacífico Latinoamericano .....	37
<b>30.</b>	Los Estados Unidos y España son los mayores inversionistas en los países del Arco del Pacífico Latinoamericano, mientras que los capitales procedentes de ASEAN+3 son casi inexistentes .....	38
<b>31.</b>	Asimismo, América Latina es aún un destino de escasa relevancia para las inversiones de ASEAN+3 .....	39
<b>32.</b>	Las inversiones asiáticas se concentran en recursos naturales y en las industrias automotriz y electrónica. Por el contrario, casi no existe inversión asiática en el sector de servicios .....	40
<b>33.</b>	Los países del Arco están rezagados en competitividad en comparación con los países asiáticos .....	41

## Capítulo II

<b>La vinculación con Asia: caminos de aproximación .....</b>	<b>43</b>
<b>1.</b> América Latina y sus procesos de integración .....	<b>45</b>
<b>2.</b> Los procesos de integración regional en Asia.....	<b>47</b>
<b>3.</b> Aspectos a considerar en una estrategia de aproximación del Arco del Pacífico al Asia .....	<b>52</b>
<b>4.</b> Escenarios posibles de aproximación .....	<b>53</b>

## Capítulo III

<b>Conclusiones y recomendaciones.....</b>	<b>61</b>
<b>1.</b> Un requisito básico: avanzar hacia una mayor institucionalización del Arco.....	<b>63</b>
<b>2.</b> Conclusiones.....	<b>64</b>
<b>3.</b> Posibles acciones a considerar - vinculación con los países de Asia .....	<b>67</b>

## Presentación

El presente documento es una contribución del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) a la sexta Reunión Ministerial del Foro del Arco del Pacífico Latinoamericano, a realizarse en octubre de 2010 en Cusco (Perú). De este modo, se da seguimiento a la solicitud que los Ministros de Relaciones Exteriores y de Comercio del Arco plantearan a ambos organismos durante su quinta Reunión Ministerial, efectuada en Puerto Vallarta (México) en noviembre de 2009. En tal ocasión, se les encomendó constituir un comité bipartito para la implementación de los acuerdos alcanzados en Puerto Vallarta, así como formular una propuesta de agenda de trabajo para propiciar el intercambio de experiencias entre los países del Arco y del Asia-Pacífico.

Específicamente, en el presente documento se busca identificar posibles líneas de acción que permitan al Arco del Pacífico definir e implementar una estrategia de acercamiento gradual a la región del Asia-Pacífico, con un énfasis particular en cuatro actores centrales: la República Popular China, la República de Corea, el Japón y la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN). Ello constituye un desafío ineludible, por cuanto dicha región se ha transformado en el principal polo de crecimiento económico en el mundo, y se perfila como un centro fundamental en la economía mundial del siglo XXI.

Una de las principales conclusiones del presente documento es que para abordar un acercamiento al Asia-Pacífico se hace conveniente avanzar hacia una mayor institucionalización del Arco del Pacífico, con vistas a fortalecer su identidad ante las contrapartes asiáticas. Asimismo, en dicho acercamiento deben tenerse en cuenta las especificidades de cada contraparte, procurando abrir con cada una de ellas un diálogo orientado a la construcción de confianzas, con una agenda que incluya tanto las dimensiones económicas como aquellas políticas y de cooperación, y con una mirada de largo plazo.



## CAPÍTULO I

# Breve caracterización de las relaciones comerciales y de inversión entre el Arco del Pacífico Latinoamericano y las economías del grupo ASEAN+3<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Este capítulo fue preparado por la División de Comercio Internacional e Integración de la CEPAL. El trabajo fue coordinado por Sebastián Herreros, con la colaboración de Mikio Kuwayama, Mariano Álvarez, Myriam Echeverría y Germán King, y bajo la supervisión de Osvaldo Rosales, Director de la División. Se contó, asimismo, con aportes de la Unidad de Inversiones y Estrategias Empresariales de la División de Desarrollo Productivo y Empresarial y de la Unidad de Servicios de Infraestructura de la División de Recursos Naturales e Infraestructura de la Cepal.



## 1. El peso relativo del Arco del Pacífico Latinoamericano en la población y el producto interno bruto mundial es reducido, aunque representa casi la mitad del total de América Latina

- En 2009 los 11 países miembros del Arco representaron el 3,9% de la población y el 2,7% del PIB mundiales a precios corrientes. Los mismos países representan aproximadamente el 45% tanto de la población como del PIB de América Latina y el Caribe. Las economías de mayor tamaño del Arco son México, Colombia, Chile y Perú. El PIB per cápita varía desde 970 dólares en Nicaragua hasta 9 500 dólares en Chile (véase el cuadro I.1).
- La participación del Arco en el comercio mundial también es reducida. Los países del Arco en conjunto representan poco más del 3% de las exportaciones mundiales de bienes, casi la mitad de lo que representa la ASEAN. México por sí solo representó el 60% de esa cifra. De lo anterior se desprende que la interlocución con el Asia-Pacífico será más fructífera si se realiza de un modo cooperativo, aprovechando las sinergias que establecen los acuerdos comerciales entre los miembros del Arco.

### ■ Cuadro I.1 ■

#### Arco del Pacífico Latinoamericano: indicadores económicos seleccionados, 2009

(En miles de millones de dólares y porcentajes)

	Población <sup>a</sup>	Producto interno bruto (PIB) <sup>a</sup>	PIB per cápita <sup>a</sup>	Exportaciones totales <sup>b</sup>	Importaciones totales <sup>b</sup>	Balance comercial con el mundo	Participación en las exportaciones mundiales <sup>c</sup>
	(millones de habitantes)	(millones de dólares corrientes)	(miles de dólares corrientes)	(millones de dólares corrientes)	(millones de dólares corrientes)	(millones de dólares corrientes)	(porcentajes)
Chile	17,0	161 781	9,5	53 732	42 427	11 304	0,4
Colombia	45,0	228 836	5,1	32 853	32 898	-45	0,3
Costa Rica	4,6	29 318	6,3	8 711	11 458	-2 747	0,1
Ecuador	14,1	57 303	4,1	13 724	15 093	-1 369	0,1
El Salvador	5,8	21 100	3,6	3 797	7 255	-3 457	0,0
Guatemala	14,0	37 302	2,7	7 209	11 521	-4 313	0,1
Honduras	7,8	14 268	1,8	2 628	5 954	-3 325	0,0
México	107,6	874 903	8,1	229 637	234 385	-4 748	1,8
Nicaragua	6,3	6 151	1,0	1 393	3 479	-2 086	0,0
Panamá	3,5	24 711	7,1	610	7 790	-7 180	0,0
Perú	29,1	126 766	4,4	26 738	21 870	4 869	0,2
<b>Arco del Pacífico</b>	<b>254,8</b>	<b>1 582 439</b>	<b>6,2</b>	<b>381 032</b>	<b>394 129</b>	<b>-13 097</b>	<b>3,1</b>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

<sup>a</sup> Perspectivas de la economía mundial (abril de 2010) del Fondo Monetario Internacional.

<sup>b</sup> Base de datos COMTRADE de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas.

<sup>c</sup> Organización Mundial del Comercio.

## 2. En contraste, el tamaño de Asia es enorme y su peso en el producto y el comercio mundial sigue creciendo

- El PIB de la agrupación denominada ASEAN+3 (China, Japón, la República de Corea y los 10 países miembros de la ASEAN) alcanzó a 12,3 billones de dólares en 2009, un 21% del producto mundial. La población combinada de esa agrupación representó poco más del 30% del total mundial. Durante 2010, China se ha convertido en la segunda mayor economía del mundo, superando a Japón (tanto en precios corrientes como en la paridad de poder adquisitivo, PPA). En términos de PPA, el PIB de ASEAN+3 supera con gran margen al de los Estados Unidos o la Unión Europea. El PIB combinado de la ASEAN+6 (ASEAN+3 más Australia, India y Nueva Zelanda) corresponde al 24% del total mundial.
- El tamaño del PIB de ASEAN se asemeja al del Arco del Pacífico. Sin embargo, sus exportaciones, que alcanzaron a 810 000 millones de dólares en 2009, doblan a las del Arco. La población de la ASEAN es del tamaño de América Latina y el Caribe, con aproximadamente 590 millones de habitantes. La ASEAN ofrece así un mercado potencial muy interesante para el Arco; no obstante, aprovecharlo plenamente requiere que las economías del Arco refuercen su desempeño exportador.

### ■ Cuadro I.2 ■

#### ASEAN+3: indicadores económicos seleccionados, 2009

(En miles de millones de dólares y porcentajes)

	Población <sup>a</sup>	Producto interno bruto (PIB) <sup>a</sup>	PIB per cápita <sup>a</sup>	Exportaciones totales <sup>b</sup>	Importaciones totales <sup>b</sup>	Balance comercial con el mundo	Participación en las exportaciones mundiales <sup>d</sup>
	(millones de habitantes)	(millones de dólares corrientes)	(miles de dólares corrientes)	(millones de dólares corrientes)	(millones de dólares corrientes)	(millones de dólares corrientes)	(porcentajes)
<b>ASEAN</b>	<b>591,2</b>	<b>1 479 792</b>	<b>2,5</b>	<b>809 667</b>	<b>746 787</b>	<b>62 880</b>	<b>6,5</b>
Brunei Darussalam <sup>c</sup>	0,4	10 546	26,3	8 068	2 499	5 569	0,1
Camboya <sup>c</sup>	13,9	10 804	0,8	4 984	3 896	1 088	0,0
Indonesia	231,5	539 377	2,3	116 510	96 829	19 681	0,9
República Democrática Popular Lao <sup>c</sup>	6,4	5 598	0,9	1 538	2 823	-1 284	0,0
Malasia	27,8	191 463	6,9	157 195	123 575	33 620	1,3
Myanmar <sup>c</sup>	60,0	27 553	0,5	5 560	6 819	-1 260	0,0
Filipinas	92,2	160 991	1,7	38 436	45 878	-7 442	0,3
Singapur	4,8	177 132	37,3	269 832	245 785	24 048	2,2
Tailandia	67,0	263 889	3,9	152 497	133 770	18 728	1,2
Viet Nam <sup>c</sup>	87,2	92 439	1,1	55 046	84 913	-29 867	0,4
<b>China</b>	<b>1 334,7</b>	<b>4 908 982</b>	<b>3,7</b>	<b>1 201 647</b>	<b>1 005 555</b>	<b>196 092</b>	<b>9,6</b>
<b>República de Corea</b>	<b>48,8</b>	<b>832 512</b>	<b>17,1</b>	<b>363 531</b>	<b>323 082</b>	<b>40 449</b>	<b>2,9</b>
<b>Japón</b>	<b>127,6</b>	<b>5 068 059</b>	<b>39,7</b>	<b>580 719</b>	<b>551 985</b>	<b>28 734</b>	<b>4,7</b>
<b>ASEAN+3</b>	<b>2 102,2</b>	<b>12 289 345</b>	<b>5,8</b>	<b>2 955 563</b>	<b>2627 409</b>	<b>328 155</b>	<b>23,7</b>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

<sup>a</sup> Perspectivas de la economía mundial (abril de 2010) del Fondo Monetario Internacional.

<sup>b</sup> Base de datos COMTRADE de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas.

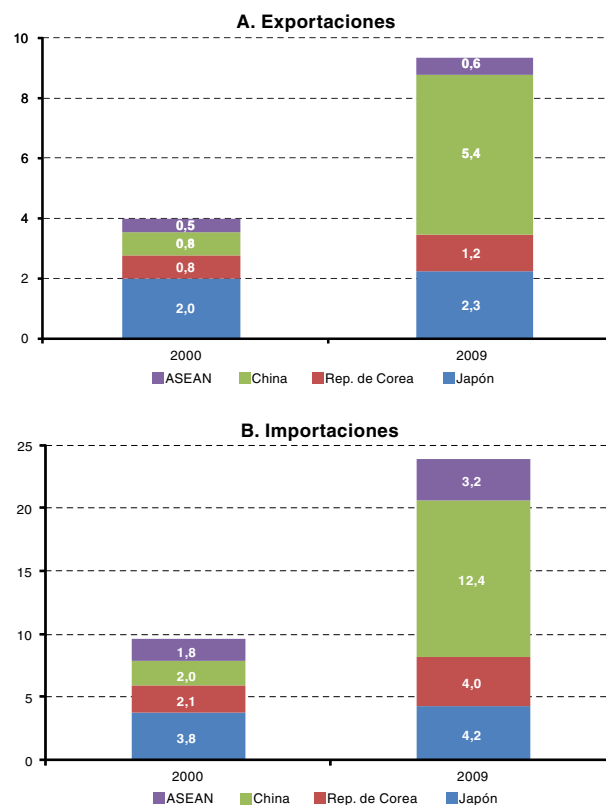
<sup>c</sup> Dirección de Estadísticas de Comercio (DOTS) del Fondo Monetario Internacional (datos de comercio).

<sup>d</sup> Organización Mundial del Comercio.

### 3. Durante la pasada década, la importancia de Asia como socio comercial del Arco del Pacífico se incrementó sustancialmente, de la mano del alto dinamismo económico asiático, y particularmente chino

- Entre 2000 y 2009, la participación del grupo ASEAN+3 en las exportaciones totales del Arco pasó de 4% a 9,4%. Ello se explica fundamentalmente por el aumento de la participación de China, la cual se multiplicó por siete en dicho período (véase el gráfico I.1.A).
- El aumento de la participación del grupo ASEAN+3 en las importaciones totales del Arco ha sido aún más marcado, pasando de un 9,6% en 2000 a un 23,9% en 2009. Así, el grupo ASEAN+3 es hoy el segundo principal origen de las importaciones del Arco del Pacífico, detrás de los Estados Unidos (38,5% del total) y antecedendo a América Latina y el Caribe (14,9%) y a la Unión Europea (11,7%). Al igual que en el caso de las exportaciones, ello se explica principalmente por el aumento de la participación de China, la cual se multiplicó por seis en dicho período. Sin embargo, también la ASEAN y la República de Corea experimentaron fuertes incrementos en su importancia como proveedores del Arco (véase el gráfico I.1.B).

■ Gráfico I.1 ■  
**Arco del Pacífico Latinoamericano: participación de socios asiáticos seleccionados en su comercio exterior, 2000 y 2009**  
*(En porcentajes de las exportaciones e importaciones totales)*

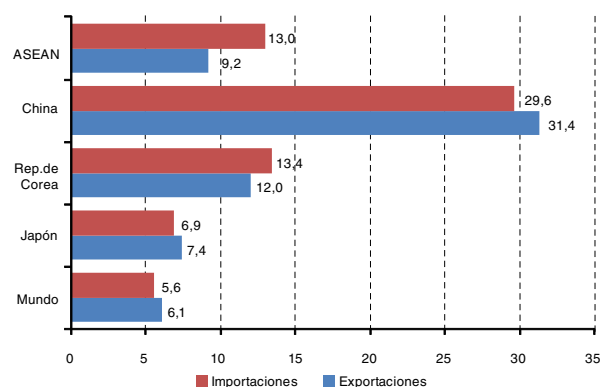


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de datos COMTRADE de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas.

## 4. El marcado aumento de la importancia de Asia como socio comercial del Arco del Pacífico es consecuencia del alto dinamismo exhibido por el comercio entre ambas regiones, y especialmente con China

- Entre 2000 y 2009, tanto las exportaciones del Arco a los mercados del ASEAN+3 como sus importaciones desde estos crecieron más fuertemente que las exportaciones e importaciones totales del Arco.
- En particular, durante la pasada década, tanto las exportaciones del Arco a China como sus importaciones desde esta crecieron a una tasa que en promedio quintuplicó a las de sus exportaciones e importaciones totales (véase el gráfico I.2).
- China se ha transformado en un socio comercial muy relevante para algunas economías del Arco del Pacífico Latinoamericano. En 2009 fue el principal mercado de exportación para Chile, el segundo más importante para el Perú, y el tercero más importante para Costa Rica. La fuerte demanda china de alimentos, energía, metales y minerales ha beneficiado a los países que exportan estos productos, mejoró sus términos de intercambio e impulsó su crecimiento.
- China fue asimismo en 2009 el segundo país de origen más importante de las importaciones de Chile, Colombia, el Perú y México, y el tercero más importante para el Ecuador y Guatemala.

■ Gráfico I.2 ■  
**Arco del Pacífico Latinoamericano: tasas anualizadas de crecimiento de sus exportaciones e importaciones con el mundo y socios asiáticos seleccionados, 2000-2009**  
 (En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de datos COMTRADE de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas.

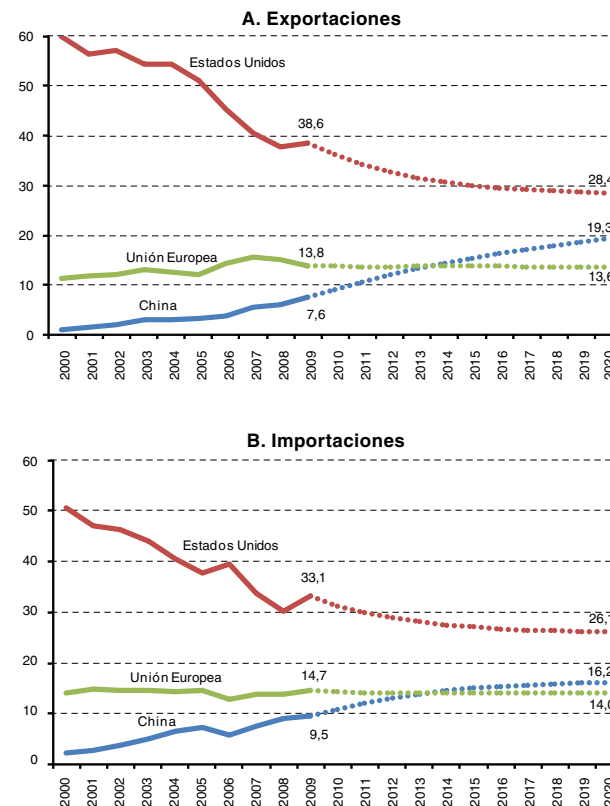
## 5. A mediados de la presente década, China podría desplazar a la Unión Europea como segundo principal socio comercial de América Latina

- Las proyecciones hacia 2020 sugieren que China aumentaría de forma notoria su posición relativa como destino de las exportaciones regionales. Si se mantiene el actual ritmo de crecimiento de la demanda de los productos latinoamericanos en los Estados Unidos, la Unión Europea y el resto del mundo, y la demanda de China crece solo a la mitad del ritmo registrado en esta década, este país superaría a la Unión Europea en 2014 y pasaría a ser el segundo mayor mercado para las exportaciones de la región (véase el gráfico I.3.A).
- En el caso de las importaciones, se prevé un comportamiento similar y que China supere a la Unión Europea en 2015. Esta tendencia podría rezagarse de acuerdo al dinamismo que aporte el comercio bilateral en función de los acuerdos de asociación de la Unión Europea con Centroamérica, el Caribe, la Comunidad Andina y, eventualmente, el MERCOSUR (véase el gráfico I.3.B). Los aumentos de las importaciones desde China se producirían en bienes de capital, productos electrónicos, piezas y partes, así como maquinarias y equipos, además de textiles y confecciones. Se trata de productos que ya tienen una fuerte presencia en la región y que compiten con los productos latinoamericanos en terceros mercados.

■ Gráfico I.3 ■

**América Latina<sup>a</sup>: participación de China, los Estados Unidos y la Unión Europea en su comercio exterior, 2000-2009 y proyección a 2020**

(En porcentajes del total)



**Fuente:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2010), *La República Popular de China y América Latina y el Caribe: hacia una relación estratégica* (LC/L.3224), Santiago de Chile.

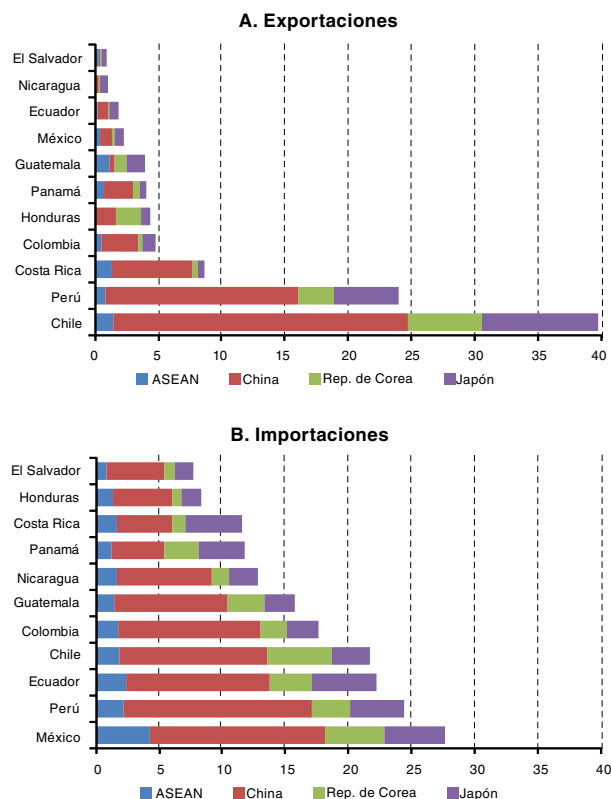
<sup>a</sup> Incluye a 16 países de la región: Argentina, el Estado Plurinacional de Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y la República Bolivariana de Venezuela.

## 6. El marcado dinamismo del comercio entre el Arco y el grupo ASEAN+3 presenta una importante heterogeneidad entre exportaciones e importaciones y entre los distintos países que conforman el Arco

- En el caso de las exportaciones, el grupo ASEAN+3 representó en 2009 casi un 40% de las exportaciones totales de Chile, casi un cuarto de las del Perú, un 9% de las de Costa Rica, y menos de un 5% para todos los demás miembros del Arco (véase el gráfico I.4.A). En el caso de las importaciones, la dispersión es mucho menor. Es así como la participación del grupo ASEAN+3 en ellas fluctúa entre un 28% para México y un 8% para El Salvador (véase el gráfico I.4.B).

■ Gráfico I.4 ■  
**Arco del Pacífico Latinoamericano: participación del grupo ASEAN+3 en las exportaciones e importaciones totales de cada país miembro, 2009**

(En porcentajes del total)



**Fuente:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de datos COMTRADE de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas.

## 7. El Arco del Pacífico registra un déficit en su comercio con el ASEAN+3 —y con cada uno de sus integrantes—, el cual se explica principalmente por la situación de México

- El déficit de 58.000 millones de dólares que registró el Arco en 2009 con el grupo ASEAN+3 es prácticamente idéntico al registrado por México con dicho grupo. En todo caso, solo dos miembros del Arco (Chile y el Perú) registraron en ese año un superávit con ASEAN+3 (véase el cuadro I.3).
- El cuadro I.3 revela también que el comercio del Arco con el grupo ASEAN+3 está altamente concentrado por países. Es así como en 2009 Chile representó casi el 60% de las exportaciones del Arco a los mercados del ASEAN+3, y México casi el 70% de sus importaciones.
- Cabe destacar asimismo que las cuatro economías de mayor tamaño del Arco representan en su conjunto sobre el 90% del intercambio comercial de este con la ASEAN+3.

### ■ Cuadro I.3 ■

#### Arco del Pacífico Latinoamericano: comercio con el grupo ASEAN+3, 2009

(En miles de millones de dólares y porcentajes)

	Exportaciones totales	Participación en el Arco	Importaciones totales	Participación en el Arco	Saldo
	(millones de dólares)	(porcentajes)	(millones de dólares)	(porcentajes)	(millones de dólares)
Chile	21 353	59,3	9 226	9,8	12 127
Colombia	1 563	4,3	5 790	6,2	-4 227
Costa Rica	757	2,1	1 328	1,4	-572
Ecuador	257	0,7	3 351	3,6	-3 094
El Salvador	37	0,1	557	0,6	-520
Guatemala	287	0,8	1 820	1,9	-1 533
Honduras	115	0,3	496	0,5	-382
México	5 181	14,4	64 844	68,9	-59 663
Nicaragua	14	0,0	446	0,5	-432
Panamá	25	0,1	914	1,0	-889
Perú	6 418	17,8	5 336	5,7	1 082
<b>Arco del Pacífico</b>	<b>36 007</b>	<b>100,0</b>	<b>94 109</b>	<b>100,0</b>	<b>-58 102</b>
<b>4 primeros<sup>a</sup></b>	<b>34 515</b>	<b>95,9</b>	<b>85 196</b>	<b>90,5</b>	<b>-50 681</b>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de datos COMTRADE de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas.

<sup>a</sup> Chile, Colombia, México y Perú.

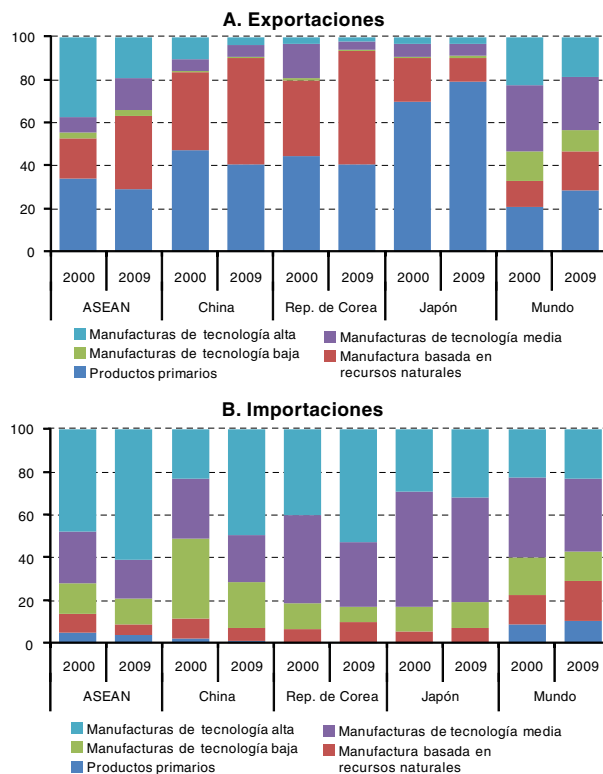
## 8. El comercio del Arco con los mercados del grupo ASEAN+3 muestra un marcado patrón interindustrial

- Los países del Arco exportan fundamentalmente productos primarios y manufacturas basadas en recursos naturales a los países del ASEAN+3 e importan desde estos manufacturas de distintos grados de intensidad tecnológica. Esta tendencia se ha reforzado durante la pasada década, como lo evidencia el aumento de la proporción sumada de los productos primarios y las manufacturas basadas en recursos naturales en las exportaciones totales del Arco a los mercados del ASEAN+3. La única excepción a este patrón es Japón, donde la proporción sumada de ambas categorías se ha mantenido estable, si bien en el altísimo valor de 90% (véase el gráfico 1.5).

■ Gráfico 1.5 ■

**Arco del Pacífico Latinoamericano: estructura de su comercio por grado de intensidad tecnológica con el mundo y socios asiáticos seleccionados, 2000 y 2009**

(En porcentajes de las exportaciones e importaciones totales)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de datos COMTRADE de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas.

## 9. El carácter interindustrial del comercio entre el Arco y el ASEAN+3 se ve corroborado al observar los valores que asume el Índice de Grubel-Lloyd (IGL) en las distintas relaciones bilaterales

- Este índice mide la intensidad de comercio intraindustrial entre dos países, entendido como una situación en que ambos países intercambian bienes pertenecientes a la misma industria. El índice asume valores entre 0 y 1; mientras más cerca de 1, mayor es la incidencia del comercio en industrias similares, el cual está generalmente asociado a un patrón de comercio diversificado y de mayor sofisticación tecnológica.
- Al interior del Arco, solo Costa Rica y México exhiben un patrón relativamente más alto de comercio intraindustrial con algunos mercados del ASEAN+3 (véase el cuadro I.4). Ello obedece a la mayor presencia relativa de manufacturas en las exportaciones costarricenses y mexicanas al Asia que en las de los demás miembros del Arco.

### ■ Cuadro I.4 ■

#### Arco del Pacífico Latinoamericano: índice de comercio intraindustrial con socios asiáticos seleccionados, 2000 y 2009

(Índice de Grubel-Lloyd)

	ASEAN		China		República de Corea		Japón	
	2000	2009	2000	2009	2000	2009	2000	2009
Chile	0,04	0,05	0,01	0,02	0,00	0,01	0,01	0,00
Colombia	0,05	0,05	0,02	0,02	0,00	0,02	0,00	0,01
Costa Rica	0,04	0,18	0,03	0,06	0,05	0,03	0,04	0,09
Ecuador	0,02	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00
El Salvador	0,01	0,10	0,01	0,00	0,00	0,05	0,00	0,00
Guatemala	0,01	0,00	0,01	0,01	0,00	0,01	0,00	0,00
Honduras	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00
México	0,15	0,11	0,11	0,05	0,09	0,03	0,11	0,12
Nicaragua	0,00	0,01	0,00	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00
Panamá	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Perú	0,01	0,02	0,01	0,01	0,01	0,05	0,01	0,00

**Fuente:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de datos COMTRADE de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas.

**Nota:** Los cálculos se hicieron utilizando la Clasificación Uniforme del Comercio Internacional, Revisión 3, a 3 dígitos (261 industrias).

El color **rosado** indica valores del índice superiores a 0,10 pero inferiores a 0,33; este rango indica la existencia de un potencial de comercio intraindustrial en una relación bilateral.

## 10. Por el contrario, tanto el comercio entre los países del Arco como especialmente entre los países del ASEAN+3 tiene un mayor componente intraindustrial

- En las últimas dos décadas, el comercio entre países asiáticos ha registrado altos y crecientes coeficientes del IGL en los sectores relacionados con manufacturas que requieren un uso intensivo de tecnología y capital humano (véase el cuadro I.5). En la actualidad, aproximadamente el 60% del

comercio de equipos de transporte y maquinaria, y piezas y componentes en Asia se realiza a nivel intrarregional. Asia oriental, sobre todo las economías de ASEAN+3 y la provincia china de Taiwán, constituye uno de los más importantes focos de comercio intraindustrial del mundo.

### ■ Cuadro I.5 ■

#### Arco del Pacífico Latinoamericano: índice de comercio intraindustrial en el comercio intrarregional, 2000 y 2009

(Índice de Grubel-Lloyd)

	Chile		Colombia		Costa Rica		Ecuador		El Salvador		Guatemala		Honduras		México		Nicaragua		Panamá		Perú	
	2000	2009	2000	2009	2000	2009	2000	2009	2000	2009	2000	2009	2000	2009	2000	2009	2000	2009	2000	2009	2000	2009
Chile			0,18	0,12	0,06	0,08	0,13	0,10	0,05	0,05	0,06	0,02	0,00	0,03	0,25	0,15	0,00	0,10	0,12	0,18	0,30	0,23
Colombia	0,17	0,21			0,11	0,10	0,31	0,30	0,02	0,07	0,05	0,04	0,02	0,04	0,27	0,18	0,01	0,01	0,12	0,19	0,13	0,31
Costa Rica	0,09	0,15	0,15	0,17			0,11	0,19	0,47	0,43	0,46	0,50	0,34	0,22	0,15	0,19	0,15	0,18	0,41	0,38	0,07	0,12
Ecuador	0,11	0,12	0,33	0,30	0,11	0,21			0,01	0,00	0,03	0,01	0,02	0,00	0,07	0,03	0,00	0,00	0,04	0,01	0,11	0,12
El Salvador	0,04	0,04	0,03	0,03	0,45	0,44	0,01	0,00			0,49	0,53	0,32	0,42	0,08	0,11	0,10	0,08	0,21	0,19	0,03	0,03
Guatemala	0,04	0,02	0,05	0,04	0,45	0,45	0,00	0,01	0,53	0,48			0,31	0,24	0,13	0,14	0,08	0,11	0,31	0,22	0,01	0,02
Honduras	0,00	0,03	0,01	0,02	0,16	0,24	0,00	0,00	0,31	0,30	0,28	0,27			0,02	0,03	0,20	0,24	0,03	0,08	0,01	0,01
México	0,30	0,15	0,30	0,18	0,15	0,09	0,11	0,05	0,08	0,11	0,14	0,12	0,08	0,09			0,01	0,07	0,08	0,21	0,25	0,09
Nicaragua	0,00	0,09	0,02	0,00	0,18	0,19	0,00	0,00	0,09	0,08	0,08	0,11	0,13	0,17	0,01	0,02			0,02	0,17	0,07	0,00
Panamá	0,02	0,08	0,07	0,02	0,24	0,12	0,00	0,01	0,18	0,04	0,15	0,01	0,14	0,14	0,02	0,01	0,04	0,15			0,02	0,04
Perú	0,27	0,24	0,13	0,29	0,07	0,06	0,11	0,12	0,02	0,03	0,03	0,03	0,00	0,00	0,13	0,07	0,06	0,01	0,02	0,03		

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de datos COMTRADE de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas.

Nota: El índice se calcula utilizando exportaciones e importaciones registradas por cada país, lo que puede variar entre los mismo socios. Los cálculos se hicieron utilizando la Clasificación Uniforme del Comercio Internacional, Revisión 3, a 3 dígitos.

Las casillas en celeste indican potencial de comercio intraindustrial, y las en amarillo presencia de comercio intraindustrial.

## 11. La inexistencia de un comercio intraindustrial entre ambas regiones es una de las razones principales que explican las escasas corrientes de inversión y comercio birregionales

- Si bien al interior de cada región se registra un comercio intraindustrial sustancial (véanse los cuadros I.5 y I.6), entre ambas regiones ese tipo de comercio sigue siendo escaso (véase el cuadro I.4). Las actuales corrientes comerciales intraindustriales representan una proporción relativamente pequeña del comercio birregional, por lo que existen amplias posibilidades para el futuro pero también grandes retos a los que deberá enfrentarse la cooperación birregional en el ámbito del comercio y la inversión.

### ■ Cuadro I.6 ■

#### Países asiáticos seleccionados: índice de comercio intraindustrial en el comercio intrarregional, 2000 y 2009

(Índice de Grubel-Lloyd)

	Camboya		Filipinas		Indonesia		República Democrática Popular Lao		Malasia		Myanmar		Tailandia		Viet Nam		China		República de Corea		Japón	
	2000	2009	2000	2009	2000	2009	2000	2009	2000	2009	2000	2009	2000	2009	2000	2009	2000	2009	2000	2009	2000	2009
Filipinas	0,10	0,01			0,15	0,19	0,00	0,00	0,53	0,47	0,05	0,01	0,44	0,24	0,06	0,12	0,27	0,46	0,40	0,40	0,50	0,39
Indonesia	0,02	0,02	0,16	0,16			0,00	0,12	0,35	0,41	0,01	0,03	0,34	0,34	0,14	0,26	0,20	0,16	0,18	0,15	0,12	0,19
Malasia	0,03	0,05	0,51	0,44	0,45	0,36	0,00	0,02			0,03	0,01	0,55	0,46	0,10	0,17	0,37	0,42	0,38	0,25	0,32	0,31
Singapur	0,02	0,29	0,45	0,38	0,24	0,42	0,00	0,00	0,70	0,78	0,04	0,03	0,49	0,53	0,06	0,13	0,52	0,50	0,60	0,71	0,42	0,55
Tailandia	0,01	0,02	0,45	0,38	0,38	0,34	0,02	0,10	0,54	0,46	0,03	0,01			0,07	0,17	0,40	0,40	0,39	0,37	0,38	0,38
China	0,00	0,02	0,34	0,31	0,21	0,21	0,02	0,01	0,30	0,32	0,04	0,02	0,35	0,35	0,07	0,18			0,33	0,38	0,32	0,35
República de Corea	0,02	0,03	0,42	0,45	0,16	0,15	0,00	0,00	0,48	0,29	0,02	0,00	0,42	0,33	0,11	0,15	0,42	0,49			0,42	0,45
Japón	0,01	0,01	0,47	0,38	0,17	0,17	0,00	0,02	0,37	0,29	0,02	0,02	0,36	0,37	0,16	0,31	0,30	0,34	0,44	0,47		

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de datos COMTRADE de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas.

Nota: El índice se calcula utilizando exportaciones e importaciones registradas por cada país, lo que puede variar entre los mismo socios. Los cálculos se hicieron utilizando la Clasificación Uniforme del Comercio Internacional, Revisión 3, a 3 dígitos.

Las casillas en celeste indican potencial de comercio intraindustrial, y las en amarillo presencia de comercio intraindustrial.

## 12. Las exportaciones del Arco a los mercados del ASEAN+3 están concentradas en una gama limitada de productos

- Esta alta concentración se comprueba al observar los valores que asume el Índice de Herfindahl-Hirschman en las distintas relaciones bilaterales (véase el cuadro I.7). Dicho índice toma valores entre 0 y 1, y mientras más cercano a 0, mayor es el grado de diversificación por productos. En 2009, solo México presentó niveles del índice inferiores a 0,10 —asociados a exportaciones diversificadas— en sus exportaciones a la ASEAN, China y Japón. Algunos otros miembros del Arco presentaron niveles medianos de diversificación en sus exportaciones a ciertos mercados del ASEAN+3, en tanto que en la mayoría de las relaciones bilaterales el valor del índice está asociado a exportaciones consideradas concentradas.
- Asimismo, países como El Salvador, que se encontraban diversificados en 2000, o moderadamente concentrados como Chile, Honduras, Panamá y el Perú, aumentan sus índices de concentración en 2009 para varios de sus destinos asiáticos.

### ■ Cuadro I.7 ■

#### Arco del Pacífico Latinoamericano: índice de diversificación por productos de las exportaciones a socios asiáticos seleccionados, 2000 y 2009

(Índice de Herfindahl-Hirschman)

	ASEAN		China		República de Corea		Japón	
	2000	2009	2000	2009	2000	2009	2000	2009
Chile	0,13	0,14	0,29	0,39	0,33	0,36	0,18	0,37
Colombia	0,23	0,26	0,26	0,32	0,41	0,28	0,60	0,64
Costa Rica	0,77	0,69	0,31	0,60	0,39	0,40	0,32	0,28
Ecuador	0,20	0,19	0,79	0,43	1,00	0,20	0,25	0,16
El Salvador	0,10	0,30	0,28	0,28	0,14	0,11	0,95	0,93
Guatemala	0,54	0,42	0,57	0,43	0,96	0,78	0,75	0,66
Honduras	0,11	0,17	0,13	0,36	1,00	0,96	0,78	0,69
México	0,19	0,06	0,28	0,08	0,19	0,10	0,11	0,06
Nicaragua	0,92	0,21	0,20	0,14	0,22	0,21	0,30	0,39
Panamá	0,12	0,46	0,25	0,23	0,93	0,19	0,59	0,23
Perú	0,46	0,27	0,55	0,37	0,35	0,70	0,14	0,54

**Fuente:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de datos COMTRADE de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas.

**Nota:** Los cálculos se hicieron utilizando la Clasificación Uniforme del Comercio Internacional, Revisión 3, a 3 dígitos. Índices inferiores a 0,10 indican que las exportaciones son consideradas diversificadas. Los valores entre 0,10 y 0,18 indican que las exportaciones se consideran medianamente diversificadas.

El índice fue corregido estadísticamente para ajustarlo a la cantidad de productos exportados.

### 13. El análisis de los 20 principales productos exportados por el Arco a cada uno de los mercados del ASEAN+3 confirma la elevada concentración del comercio del Arco con dichos mercados

- La proporción de los 20 principales productos en el total exportado fluctúa entre el 59% en el caso de la ASEAN y el 86% en el de China (véanse los cuadros I.8, I.9, I.10 y I.11). Asimismo, varios de los principales productos exportados se repiten en los distintos mercados. Este es el caso del cobre en distintas formas (cátodos y secciones de cátodos, minerales de cobre, cobre sin refinar), de los minerales de hierro, plomo, molibdeno y zinc, de la harina, polvo y pellets de pescado, y de la pasta química de madera.
- Junto con productos esencialmente primarios, algunas manufacturas tienen una presencia importante en las exportaciones del Arco al ASEAN+3. Es el caso de los circuitos integrados, los aparatos de telefonía y sus partes, las partes de máquinas de procesamiento de datos y los automóviles. Estos productos son exportados en su gran mayoría por Costa Rica y México, reflejando el mayor grado de comercio intraindustrial que se produce entre estos dos países y los del ASEAN+3.
- Si bien los productos ya mencionados constituyen el grueso de la canasta exportadora del Arco al ASEAN+3, algunos productos “no tradicionales” han ido apareciendo entre los 20 principales, particularmente en la ASEAN, Japón y la República de Corea. Es el caso, por ejemplo, de las carnes de cerdo y el café en el Japón y la República de Corea, del azúcar de caña en la República de Corea, y del pescado congelado y los instrumentos y aparatos de medicina en el Japón. Asimismo, a la ASEAN se exportan en cantidades importantes productos como unidades de memoria digital, máquinas para procesamiento de datos y discos magnéticos.
- Los países del Arco compiten como proveedores de productos primarios a Asia con países como Australia, Canadá, los Estados Unidos y las propias economías asiáticas. Asimismo, en aquellos segmentos manufactureros en los cuales el Arco ha logrado establecer una presencia relevante en Asia, su principal competencia son precisamente países asiáticos. Varios de estos competidores tienen la ventaja de su mayor proximidad a los mercados asiáticos, así como de estar más integrados a las cadenas de valor que se estructuran en torno a China. A ello se agregan los esfuerzos que competidores como Australia, el Canadá, los Estados Unidos y Nueva Zelandia han venido desplegando para suscribir acuerdos de libre comercio con las principales economías asiáticas, así como los múltiples acuerdos y negociaciones en curso entre estas mismas. En la medida en que estas iniciativas se vayan concretando, ellas pueden resultar en una alteración de las condiciones de competencia en el mercado asiático, en detrimento de los países del Arco.
- En suma, para fomentar las corrientes comerciales y de inversiones del Arco con Asia-Pacífico de un modo que permita realizar avances en materia de competitividad, es necesario superar los siguientes factores limitantes: i) las corrientes comerciales por países y la composición de los productos comercializados están muy concentradas; ii) la naturaleza de estas corrientes es casi exclusivamente interindustrial y las exportaciones de Asia-Pacífico recaen sobre bienes manufacturados, en tanto las del Arco son principalmente de materias primas, y iii) esta característica dificulta una inserción más eficaz de los países de la región en las cadenas productivas de Asia-Pacífico que tienen cada vez más un carácter intraindustrial.

## 14. Las exportaciones del Arco a China están más concentradas en los 20 principales productos que las dirigidas a todos los demás mercados del ASEAN+3

### ■ Cuadro I.8 ■

#### Arco del Pacífico Latinoamericano: 20 principales productos exportados a China, promedio 2007-2009

(Millones de dólares y porcentajes)

N°	SA-2002	Producto	Importaciones totales de China	Arco del Pacífico					Principal competidor	
				Participación en total importaciones China desde Arco	Valor (millones de dólares)	Participación en total importaciones China del producto	Principal exportador dentro del Arco (A)	Participación (A) en total importaciones China del producto	País	Participación en total importaciones China del producto
1	740311	Cátodos y secciones de cátodos	11 892	25,6	6 082	51,1	Chile	49,6	Japón	12,3
2	260300	Minerales de cobre y sus concentrados	9 081	20,2	4 802	52,9	Chile	30,4	Australia	10,5
3	854229	Otros circuitos integrados	125 632	11,8	2 802	2,2	Costa Rica	1,8	República de Corea	17,4
4	270900	Petróleo crudo	99 482	5,7	1 360	1,4	Colombia	0,5	Arabia Saudita	19,4
5	230120	Harina, polvo y pellets, de pescado	1 239	4,1	973	78,5	Perú	55,4	Estados Unidos	8,1
6	260111	Minerales de hierro sin aglomerar	45 018	3,7	876	1,9	Chile	0,9	Australia	39,3
7	260700	Minerales de plomo y sus concentrados	1 658	2,3	546	33,0	Perú	27,3	Estados Unidos	18,1
8	470321	Pasta química de madera de coníferas	2 421	2,0	473	19,5	Chile	19,5	Canadá	30,7
9	740200	Cobre sin refinar	1 266	1,7	413	32,6	Chile	31,2	Zambia	18,7
10	260800	Minerales de cinc y sus concentrados	1 498	1,7	396	26,4	Perú	21,1	Australia	31,8
11	720260	Ferróníquel	748	1,6	389	52,0	Colombia	52,0	Nueva Caledonia	15,1
12	470329	Pasta química de madera no de coníferas	2 305	1,2	290	12,6	Chile	12,6	Brasil	33,3
13	260112	Minerales de hierro aglomerados	3 184	1,1	255	8,0	Perú	4,4	Brasil	33,0
14	851780	Otros aparatos de telefonía	1 999	0,6	143	7,2	México	7,2	Estados Unidos	26,3
15	847330	Partes de máquinas de procesamiento de datos	8 839	0,6	140	1,6	México	1,6	República de Corea	32,9
16	851790	Partes de aparatos de telefonía	7 895	0,6	139	1,8	México	1,8	República de Corea	32,7
17	261310	Minerales de molibdeno tostados	214	0,5	124	58,2	Chile	46,4	Estados Unidos	23,4
18	740400	Desperdicios y desechos de cobre	6 150	0,5	122	2,0	México	0,9	Japón	20,2
19	870323	Automóviles (entre 1500 y 3000 cilindradas)	6 144	0,5	110	1,8	México	1,8	Alemania	35,0
20	720712	Los demás productos intermedios de hierro	387	0,4	90	23,4	México	23,4	Ucrania	83,5
<b>Subtotal de los principales 20 productos</b>			<b>337 051</b>	<b>86,3</b>	<b>20 525</b>	<b>6,1</b>				
<b>Resto de productos</b>			<b>681 616</b>	<b>13,7</b>	<b>3 263</b>	<b>0,5</b>				
<b>Total</b>			<b>1 018 667</b>	<b>100,0</b>	<b>23 788</b>	<b>2,3</b>				

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de datos COMTRADE de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas.

Nota: Se excluyen reimportaciones y comercio con áreas no especificadas. La descripción de los productos ha sido reducida por restricciones de espacio.

## 15. Las exportaciones del Arco a Japón están menos concentradas en los 20 principales productos que las dirigidas a China y a la República de Corea, pero más que las dirigidas a la ASEAN

### ■ Cuadro I.9 ■

#### Arco del Pacífico Latinoamericano: 20 principales productos exportados a Japón, promedio 2007-2009

(Millones de dólares y porcentajes)

N°	SA-2002	Producto	Importaciones totales de Japón	Arco del Pacífico					Principal competidor	
				Participación en total importaciones japonesas desde Arco	Valor (millones de dólares)	Participación en total importaciones japonesas del producto	Principal exportador dentro del Arco (A)	Participación (A) en total importaciones japonesas del producto	País	Participación en total importaciones japonesas del producto
1	260300	Minerales de cobre y sus concentrados	9 709	35,4	4 872	50,2	Chile	38,1	Indonesia	18,3
2	261310	Minerales de molibdeno tostados	1 153	5,7	780	67,7	Chile	53,7	Estados Unidos	13,0
3	440122	Leña no de coníferas	2 093	3,2	444	21,2	Chile	20,5	Australia	38,3
4	090111	Café sin descafeinar	1 085	3,2	438	40,4	Colombia	22,8	Brasil	26,4
5	740311	Cátodos y secciones de cátodos	541	2,6	357	66,0	Chile	52,0	República de Corea	8,5
6	020329	Otras carnes porcinas	2 594	2,5	339	13,1	México	7,0	Dinamarca	28,5
7	030319	Salmón del pacífico	345	2,3	321	93,2	Chile	93,2	Rusia	2,6
8	030420	Filetes de pescado congelados	1 452	2,1	294	20,2	Chile	20,2	República de Corea	9,9
9	260800	Minerales de zinc y sus concentrados	778	2,0	270	34,7	Perú	28,5	Australia	26,7
10	230120	Harina, polvo y pellets, de pescado	324	2,0	268	82,8	Perú	45,6	Viet Nam	2,8
11	710691	Plata en bruto	649	1,8	245	37,8	México	27,8	República de Corea	48,7
12	250100	Sal	453	1,6	225	49,6	México	49,6	Australia	36,7
13	854229	Otros circuitos integrados	19 320	1,6	219	1,1	Costa Rica	1,1	República de Corea	20,1
14	940190	Partes de asientos	867	1,5	200	23,1	México	23,1	China	53,9
15	030321	Truchas	216	1,3	177	82,1	Chile	82,1	Noruega	13,6
16	901890	Otros instrumentos y aparatos de medicina	1 246	1,1	158	12,7	México	11,8	Estados Unidos	47,2
17	271011	Aceites ligeros de petróleo	13 057	1,0	143	1,1	Perú	0,7	Kuwait	14,8
18	260111	Minerales de hierro sin aglomerar	9 064	0,9	122	1,3	Perú	0,7	Australia	60,2
19	851780	Otros aparatos de telefonía	3 357	0,8	115	3,4	México	3,4	China	42,1
20	870323	Automóviles (entre 1 500 y 3 000 cilindradas)	3 530	0,7	97	2,8	México	2,8	Alemania	52,9
<b>Subtotal de los principales 20 productos</b>			<b>71 831</b>	<b>73,3</b>	<b>10 083</b>	<b>14,0</b>				
<b>Resto de productos</b>			<b>573 821</b>	<b>26,7</b>	<b>3 676</b>	<b>0,6</b>				
<b>Total</b>			<b>645 652</b>	<b>100,0</b>	<b>13 759</b>	<b>2,1</b>				

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de datos COMTRADE de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas.

Nota: Se excluyen reimportaciones y comercio con áreas no especificadas. La descripción de los productos ha sido reducida por restricciones de espacio.

## 16. Luego de China, la República de Corea es el mercado del ASEAN+3 en que las exportaciones del Arco están más concentradas en los 20 principales productos

### ■ Cuadro I.10 ■

#### Arco del Pacífico Latinoamericano: 20 principales productos exportados a la República de Corea, promedio 2007-2009

(Millones de dólares y porcentajes)

N°	SA-2002	Producto	Importaciones totales de la Rep. de Corea	Arco del Pacífico					Principal competidor	
				Participación en total importaciones China desde Arco	Valor (millones de dólares)	Participación en total importaciones coreanas del producto	Principal exportador dentro del Arco (A)	Participación (A) en total importaciones coreanas del producto	País	Participación en total importaciones coreanas del producto
1	260300	Minerales de cobre y sus concentrados	3 385	19,6	1 379	40,7	Chile	30,7	Indonesia	22,4
2	740311	Cátodos y secciones de cátodos	2 578	18,4	1 294	50,2	Chile	49,9	Zambia	16,0
3	260800	Minerales de zinc y sus concentrados	1 110	7,2	504	45,4	Perú	29,8	Australia	21,7
4	890120	Barcos cisterna	660	5,3	375	56,9	Panamá	56,9	Japón	28,0
5	740200	Cobre sin refinar	510	5,0	353	69,2	Chile	48,4	Paquistán	15,4
6	890190	Otros barcos para transporte de mercancías	1 748	4,8	335	19,2	Panamá	19,2	Japón	40,9
7	260700	Minerales de plomo y sus concentrados	597	2,7	189	31,6	Perú	19,2	Australia	44,2
8	740319	Otros productos de cobre refinado	231	1,9	132	57,3	Chile	57,3	Japón	36,0
9	470329	Pasta química de madera no de coníferas	868	1,8	125	14,4	Chile	14,4	Indonesia	33,4
10	020329	Otras carnes	721	1,6	112	15,5	Chile	14,6	Estados Unidos	23,7
11	854229	Otros circuitos integrados	24 203	1,5	107	0,4	Costa Rica	0,4	Singapur	19,3
12	290511	Metanol	518	1,5	103	19,9	Chile	19,9	Irán	21,3
13	470321	Pasta química de madera de coníferas	377	1,5	102	27,1	Chile	27,1	Canadá	25,9
14	090111	Café sin descafeinar	218	1,3	91	41,6	Colombia	18,8	Viet Nam	33,6
15	740400	Desperdicios y desechos de cobre	1186	1,2	84	7,1	México	2,8	Estados Unidos	22,7
16	261390	Otros minerales de molibdeno	100	1,2	82	82,5	Chile	78,5	Estados Unidos	11,2
17	271011	Aceites ligeros de petróleo	12 310	1,0	72	0,6	Perú	0,4	India	23,5
18	851790	Partes de aparatos de telefonía	2 391	1,0	69	2,9	México	2,9	China	42,8
19	170111	Azúcar de caña	527	1,0	68	12,8	Guatemala	12,8	Australia	68,4
20	261310	Minerales de molibdeno tostados	339	0,9	64	19,0	Chile	18,5	China	63,2
<b>Subtotal de los principales 20 productos</b>			<b>54 574</b>	<b>80,3</b>	<b>5 641</b>	<b>10,3</b>				
<b>Resto de productos</b>			<b>317 449</b>	<b>19,7</b>	<b>1 381</b>	<b>0,4</b>				
<b>Total</b>			<b>372 023</b>	<b>100,0</b>	<b>7 022</b>	<b>1,9</b>				

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de datos COMTRADE de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas.

Nota: Se excluyen reimportaciones y comercio con áreas no especificadas. La descripción de los productos ha sido reducida por restricciones de espacio.

## 17. Las exportaciones del Arco a la ASEAN son las menos concentradas en los 20 principales productos entre todos los mercados del ASEAN+3, e incluyen una fuerte presencia de manufacturas del sector electrónico

### ■ Cuadro I.11 ■

#### Arco del Pacífico Latinoamericano: 20 principales productos exportados a la ASEAN, 2008

(Millones de dólares y porcentajes)

N°	SA-1996	Producto	Importaciones totales de ASEAN	Arco del Pacífico					Principal competidor	
				Participación en total importaciones ASEAN desde Arco	Valor (millones de dólares)	Participación en total importaciones ASEAN del producto	Principal exportador dentro del Arco (A)	Participación (A) en total importaciones ASEAN del producto	País	Participación en total importaciones ASEAN del producto
1	854230	Circuitos integrados	53 928	8,7	336	0,6	Costa Rica	0,5	Malasia	16,9
2	271000	Petróleo crudo	95 126	7,4	288	0,3	Colombia	0,2	Singapur	24,7
3	260111	Minerales de hierro sin aglomerar	866	7,2	281	32,5	Chile	30,8	Brasil	50,7
4	740311	Cátodos y secciones de cátodos	4 517	7,0	272	6,0	Chile	6,0	Australia	21,4
5	230120	Harina, polvo y pellets, de pescado	235	4,0	154	65,6	Perú	47,2	República de Corea	8,7
6	847330	Partes de máquinas de escritorio	28 511	2,8	109	0,4	México	0,2	China	25,8
7	847170	Unidades de memoria digital	3 669	2,3	89	2,4	México	2,4	China	29,4
8	854290	Partes de circuitos integrados	30 696	2,1	83	0,3	Costa Rica	0,2	Estados Unidos	30,6
9	851780	Otros aparatos de telefonía	2 852	2,0	79	2,8	México	2,8	China	29,7
10	854213	Semiconductores	2 210	2,0	79	3,6	Costa Rica	3,5	República de Corea	22,1
11	720449	Desperdicios y desechos de hierro o acero	2 768	2,0	79	2,8	Ecuador	0,7	Estados Unidos	40,6
12	260300	Minerales de cobre y sus concentrados	403	1,8	72	17,8	Chile	15,9	Papua Nueva Guinea	22,0
13	890190	Barcos para transporte de mercancías	4 385	1,7	66	1,5	Panamá	1,5	República de Corea	41,2
14	470321	Pasta química de madera de coníferas	481	1,6	62	12,9	Chile	12,9	Estados Unidos	28,8
15	260800	Minerales de zinc y sus concentrados	107	1,5	59	54,8	Perú	54,0	Australia	41,7
16	030321	Truchas	62	1,1	43	69,4	Chile	69,4	Noruega	18,2
17	853690	Aparatos de corte o empalme eléctrico	3 970	1,1	42	1,0	México	1,0	Japón	25,5
18	851790	Otros aparatos de telefonía	3 096	1,0	37	1,2	México	1,2	China	29,0
19	890120	Barcos para transporte de mercancías	808	0,9	37	4,5	Perú	4,5	Japón	39,4
20	854129	Otros dispositivos semiconductores	2 678	0,9	36	1,4	México	1,4	Malasia	34,8
<b>Subtotal de los principales 20 productos</b>			<b>241 366</b>	<b>59,3</b>	<b>2 303</b>	<b>1,0</b>				
<b>Resto de productos</b>			<b>665 511</b>	<b>40,7</b>	<b>1 579</b>	<b>0,2</b>				
<b>Total</b>			<b>906 877</b>	<b>100,0</b>	<b>3 882</b>	<b>0,4</b>				

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de datos COMTRADE de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas.

Nota: Se excluyen comercio con áreas no especificadas y mercancías no especificadas. Por limitaciones estadísticas, ASEAN excluye a Brunei, Lao (R. D. P) y Myanmar. La descripción de los productos ha sido reducida por restricciones de espacio.

## 18. Los productos cuyas exportaciones desde el Arco al ASEAN+3 crecieron más rápidamente durante la década pasada coinciden en la mayoría de los casos con los principales productos exportados

- Esto está directamente relacionado con el período de altos precios de los *commodities* entre 2003 y el primer semestre de 2008, que implicó que el valor de las exportaciones de dichos productos mostrara altas tasas de crecimiento anuales.
- Sin perjuicio de lo anterior, existen productos “no tradicionales” en los cuales el Arco mostró un elevado dinamismo exportador al Asia en la década pasada. Este es el caso, por ejemplo, de las paltas y vinos en Japón, de los carbonatos de litio y las uvas en la República de Corea, y de las manufacturas de hierro y acero, los aparatos de transmisión de radio y televisión, la madera serrada, las sardinas congeladas, los fungicidas, los vinos y las uvas en la ASEAN (véanse los cuadros I.12, I.13, I.14 y I.15).
- La presencia de algunos productos nuevos tanto en el sector de recursos naturales como en las manufacturas indica que los países del Arco están empezando a integrarse, aunque de manera solo germinal, en las amplias redes de cadenas de suministro que existen en la región de Asia-Pacífico.

### ■ Cuadro I.12 ■

#### Arco del Pacífico Latinoamericano: productos más dinámicos exportados a China, 2000-2009

(En millones de dólares y porcentajes)

N°	SA-96	Producto	Exportaciones		Tasa media de variación anual (porcentajes)	Participación en total exportaciones en 2009 (porcentajes)
			(millones de dólares)			
			2000	2009		
1	854230	Circuitos integrados	0,0	413,8	248,6	2,0
2	870323	Automóviles (entre 1 500 y 3 000 cilindradas)	0,0	123,3	200,7	0,6
3	271000	Petróleo crudo	0,1	208,7	128,9	1,0
4	261310	Minerales de molibdeno tostados	0,2	372,8	127,3	1,8
5	260800	Minerales de zinc y sus concentrados	2,3	521,3	82,7	2,5
6	260111	Minerales de hierro sin aglomerar	3,6	545,6	74,8	2,7
7	260700	Minerales de plomo y sus concentrados	5,3	606,9	69,5	3,0
8	740200	Cobre sin refinar	5,2	217,9	51,4	1,1
9	740400	Desperdicios y desechos de cobre	22,6	672,9	45,8	3,3
10	740311	Cátodos y secciones de cátodos	385,7	7 394,0	38,8	36,1
11	260300	Minerales de cobre y sus concentrados	306,0	4 148,5	33,6	20,2
<b>Total 11 productos principales</b>			<b>731,0</b>	<b>15 225,6</b>	<b>40,1</b>	<b>74,3</b>
<b>Total exportado</b>			<b>1 759,9</b>	<b>20 495,5</b>	<b>31,4</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de datos COMTRADE de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas.

**Nota:** Se excluye el comercio de mercancías no clasificadas. La descripción de los productos ha sido reducida por restricciones de espacio.

**Metodología:** Se considera a los productos cuyo crecimiento haya sido mayor al de la media y que en 2009 hayan representado más del 0,5% de las exportaciones.

## 19. Productos “no tradicionales” como la sal, las paltas, la carne de cerdo y los filetes de pescado exhibieron un importante dinamismo en las exportaciones del Arco al Japón

### ■ Cuadro I.13 ■

#### Arco del Pacífico Latinoamericano: productos más dinámicos exportados al Japón, 2000-2009

(En millones de dólares y porcentajes)

N°	SA-96	Producto	Exportaciones		Tasa media de	Participación en total
			(millones de dólares)		variación anual	exportaciones en 2009
			2000	2009	(porcentajes)	(porcentajes)
1	851780	Aparatos eléctricos de comunicación	0,0	63,8	226,8	0,7
2	250100	Sal	3,2	99,4	46,5	1,2
3	271000	Petróleo crudo	12,9	149,8	31,3	1,8
4	903289	Otros aparatos automáticos para regulación	4,1	43,2	30,0	0,5
5	260700	Minerales de plomo y sus concentrados	7,6	45,0	21,9	0,5
6	260300	Minerales de cobre y concentrados	939,9	3 557,5	15,9	41,6
7	261310	Concentrados de molibdeno	62,8	229,6	15,5	2,7
8	080440	Paltas	17,8	54,9	13,3	0,6
9	020329	Cortes porcinos congelados	105,1	283,9	11,7	3,3
10	030420	Filetes de pescado, congelados	92,3	231,9	10,8	2,7
11	260111	Minerales de hierro sin aglomerar	32,9	80,2	10,4	0,9
12	260800	Minerales de zinc y concentrados	54,7	111,7	8,3	1,3
13	440122	Madera en partículas, no de coníferas	132,8	270,3	8,2	3,2
14	220421	Vinos	26,4	51,8	7,8	0,6
<b>Total 14 productos principales</b>			<b>1492,5</b>	<b>5 272,8</b>	<b>15,1</b>	<b>61,7</b>
<b>Total exportado</b>			<b>4 489,3</b>	<b>8 546,5</b>	<b>7,4</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de datos COMTRADE de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas.

**Nota:** Se excluye el comercio de mercancías no clasificadas. La descripción de los productos ha sido reducida por restricciones de espacio.

**Metodología:** Se considera a los productos cuyo crecimiento haya sido mayor al de la media y que en 2009 hayan representado más del 0,5% de las exportaciones.

## 20. En el caso de la República de Corea las exportaciones “no tradicionales” más dinámicas del Arco incluyeron la carne de cerdo, las uvas y el café

### ■ Cuadro I.14 ■

#### Arco del Pacífico Latinoamericano: productos más dinámicos exportados a la República de Corea, 2000-2009

(En millones de dólares y porcentajes)

N°	SA-96	Producto	Exportaciones		Tasa media de variación anual	Participación en total exportaciones en 2009
			(millones de dólares)			
			2000	2009	(porcentajes)	(porcentajes)
1	020329	Cortes porcinos congelados	0,1	114,3	124,7	2,4
2	271000	Petróleo crudo	0,0	32,5	112,6	0,7
3	760200	Desperdicios de aluminio	0,6	40,8	59,4	0,9
4	260700	Minerales de plomo y concentrados	8,1	220,5	44,4	4,7
5	283691	Carbonatos de litio	1,1	27,2	42,8	0,6
6	260800	Minerales de zinc y concentrados	42,1	221,0	20,2	4,7
7	470329	Pasta química de especies no coníferas	22,0	114,5	20,1	2,5
8	260300	Minerales de cobre y concentrados	189,5	955,1	19,7	20,5
9	080610	Uvas	9,1	40,6	18,1	0,9
10	740400	Desperdicios de cobre	7,9	34,2	17,7	0,7
11	740311	Cátodos de cobre	393,9	1 622,9	17,0	34,8
12	090111	Café sin tostar ni descafeinar	32,0	124,3	16,3	2,7
13	740319	Productos de cobre refinado	28,8	88,5	13,3	1,9
14	261310	Minerales de molibdeno tostados	8,6	26,0	13,1	0,6
15	230120	Harina, polvo y pellets de pescado	12,7	35,9	12,2	0,8
<b>Total 15 productos principales</b>			<b>756,5</b>	<b>3 698,0</b>	<b>19,3</b>	<b>79,3</b>
<b>Total exportado</b>			<b>1 680,9</b>	<b>4 665,2</b>	<b>12,0</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de datos COMTRADE de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas.

**Nota:** Se excluye el comercio de mercancías no clasificadas. La descripción de los productos ha sido reducida por restricciones de espacio.

**Metodología:** Se considera a los productos cuyo crecimiento haya sido mayor al de la media y que en 2009 hayan representado más del 0,5% de las exportaciones.

## 21. En el caso de la ASEAN entre las exportaciones “no tradicionales” más dinámicas del Arco se destacan las manufacturas de hierro o acero, los aparatos de radio y televisión y las partes de equipos de telefonía

### ■ Cuadro I.15 ■

#### Arco del Pacífico Latinoamericano: productos más dinámicos exportados a la ASEAN, 2000-2009

(En millones de dólares y porcentajes)

N°	SA-96	Producto	Exportaciones		Tasa media de	Participación en total
			(millones de dólares)		variación anual	exportaciones en 2009
			2000	2009	(porcentajes)	(porcentajes)
1	732619	Demás manufacturas de hierro o acero	0,0	21,5	148,1	0,9
2	271000	Petróleo crudo	1,8	134,7	61,2	6,0
3	030321	Truchas, congeladas	1,5	35,1	42,5	1,6
4	852520	Aparatos de transmisión/recepción (radio, tv, etc.)	1,1	23,6	41,3	1,0
5	851790	Partes de equipos de telefonía	1,2	20,2	37,0	0,9
6	470329	Pasta química de especies no coníferas	1,5	20,6	34,1	0,9
7	440710	Madera aserrada o desbastada longitudinalmente, de coníferas	1,3	13,3	28,9	0,6
8	260800	Minerales de zinc y concentrados	6,4	36,4	21,2	1,6
9	740311	Cátodos de cobre	37,6	205,4	20,8	9,1
10	090830	Cardamomos	5,1	27,7	20,5	1,2
11	030371	Sardinias, congeladas	3,5	17,7	19,8	0,8
12	150420	Aceites de pescado, químicamente no modificados	4,8	21,2	17,9	0,9
13	220421	Vinos	4,4	16,5	15,9	0,7
14	380820	Fungicidas, para venta al por menor	4,6	15,8	14,7	0,7
15	080610	Uvas	7,5	24,2	13,9	1,1
16	847170	Unidades de memoria	9,0	27,6	13,3	1,2
17	260300	Minerales de cobre y concentrados	58,8	167,7	12,3	7,4
<b>Total 17 productos principales</b>			<b>150,0</b>	<b>829,1</b>	<b>20,9</b>	<b>36,6</b>
<b>Total exportado</b>			<b>1 021,6</b>	<b>2 263,4</b>	<b>9,2</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de datos COMTRADE de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas.

**Nota:** Se excluye el comercio de mercancías no clasificadas. La descripción de los productos ha sido reducida por restricciones de espacio.

**Metodología:** Se considera a los productos cuyo crecimiento haya sido mayor al de la media y que en 2009 hayan representado más del 0,5% de las exportaciones.

## 22. Las canastas exportadoras individuales de los países del Arco a los mercados asiáticos siguen concentradas en unos pocos productos primarios

### ■ Cuadro I.16 ■

#### Arco del Pacífico: principales productos exportados por cada país miembro a los mercados de ASEAN+3, promedio 2007-2009

(En porcentaje del total exportado)

Arco del Pacífico	ASEAN			China			República de Corea			Japón		
	CUCI	Producto	%	CUCI	Producto	%	CUCI	Producto	%	CUCI	Producto	%
Chile	283	Cobre y sus concentrados	28,8	682	Cobre	54,2	682	Cobre	48,9	283	Cobre y sus concentrados	52,7
	682	Cobre	19,3	283	Cobre y sus concentrados	25,4	283	Cobre y sus concentrados	25,0	034	Pescado	11,7
	251	Pasta de papel	14,6	251	Pasta de papel	7,1	251	Pasta de papel	6,5	287	Metales comunes	9,6
Colombia	334	Derivados de petróleo	65,7	671	Ferroaleaciones	47,9	071	Café y sucedáneos del café	37,4	071	Café y sucedáneos del café	68,4
	333	Petróleo crudo	7,5	333	Petróleo crudo	21,4	288	Chatarra no ferrosa	26,2	671	Ferroaleaciones	17,6
	591	Agro-biocidas	5,0	288	Chatarra no ferrosa	19,5	671	Ferroaleaciones	23,6	292	Productos vegetales en bruto	7,3
	759	Partes de máquinas de oficina	52,7	776	Circuitos integrados	74,9	776	Circuitos integrados	76,9	759	Partes de máquinas de oficina	41,3
Costa Rica	776	Circuitos integrado	27,0	759	Partes de máquinas de oficina	17,8	759	Partes de máquinas de oficina	12,9	071	Café y sucedáneos del café	20,0
	223	Semillas y frutos oleaginosos	3,1	288	Chatarra no ferrosa	1,1	288	Chatarra no ferrosa	2,4	776	Circuitos integrados	8,4
Ecuador	282	Chatarra ferrosa	36,3	333	Petróleo crudo	79,1	333	Petróleo crudo	46,8	081	Pienso para animales	28,3
	265	Fibras textiles vegetales	14,5	288	Chatarra no ferrosa	10,9	288	Chatarra no ferrosa	32,0	057	Frutas y nueces	18,2
	081	Pienso para animales	12,6	248	Madera trabajada simplemente	2,8	282	Chatarra ferrosa	13,0	072	Cacao	11,4
	061	Azúcares, melaza y miel	23,2	288	Chatarra no ferrosa	49,8	288	Chatarra no ferrosa	30,0	071	Café y sucedáneos del café	95,2
El Salvador	282	Chatarra ferrosa	19,9	579	Desperdicios de plásticos	14,1	282	Chatarra ferrosa	25,3	845	Otras prendas de vestir	1,8
	034	Pescado	11,9	282	Chatarra ferrosa	12,3	778	Máquinas y aparatos eléctricos	8,2	844	Ropa para mujeres y niñas	0,6
	061	Azúcares, melaza y miel	46,4	061	Azúcares, melaza y miel	39,3	061	Azúcares, melaza y miel	82,7	071	Café y sucedáneos del café	81,3
Guatemala	075	Espécias	31,8	288	Chatarra no ferrosa	23,7	288	Chatarra no ferrosa	4,9	222	Semillas y frutos oleaginosos	11,3
	514	Compuestos nitrogenados	10,5	778	Máquinas y aparatos eléctricos	9,8	282	Chatarra ferrosa	3,3	075	Espécias	2,1
	282	Chatarra ferrosa	53,4	287	Metales comunes	42,3	071	Café y sucedáneos del café	65,1	071	Café y sucedáneos del café	79,2
Honduras	012	Despojos comestibles de carnes	11,3	288	Chatarra no ferrosa	24,8	287	Metales comunes	30,5	222	Semillas y frutos oleaginosos	7,5
	011	Carne de ganado bovino	4,8	289	Metales preciosos	15,6	289	Metales preciosos	2,6	742	Bombas para líquidos	6,1
México	764	Equipos de telecomunicaciones	12,8	288	Chatarra no ferrosa	15,7	682	Cobre	16,6	012	Despojos comestibles de carnes	13,6
	776	Cristales piezoeléctricos	9,0	283	Cobre y sus concentrados	11,5	287	Metales comunes	11,0	781	Vehículos para personas	9,7
	334	Derivados de petróleo	6,0	764	Equipos de telecomunicaciones	7,3	288	Chatarra no ferrosa	9,6	287	Metales comunes	9,3
Nicaragua	282	Chatarra ferrosa	36,1	288	Chatarra no ferrosa	44,2	282	Chatarra ferrosa	55,3	071	Café y sucedáneos del café	62,4
	022	Leche, crema y productos lácteos	22,2	579	Desperdicios de plásticos	18,8	071	Café y sucedáneos del café	14,4	222	Semillas y frutos oleaginosos	15,7
	071	Café y sucedáneos del café	21,6	282	Chatarra ferrosa	9,7	672	Lingotes de hierro o acero	12,8	012	Despojos comestibles de carnes	15,2
	282	Chatarra ferrosa	53,3	036	Crustáceos y moluscos acuáticos	53,8	288	Chatarra no ferrosa	42,2	292	Productos vegetales en bruto	23,8
Panamá	611	Cuero	11,5	288	Chatarra no ferrosa	17,3	282	Chatarra ferrosa	30,1	081	Pienso para animales	21,1
	012	Despojos comestibles de carnes	9,3	034	Pescado	9,9	081	Pienso para animales	21,6	012	Despojos comestibles de carnes	17,5
Perú	081	Pienso para animales	47,9	283	Cobre y sus concentrados	41,4	287	Metales comunes	53,7	283	Cobre y sus concentrados	61,4
	287	Metales comunes	20,2	287	Metales comunes	20,9	283	Cobre y sus concentrados	31,3	287	Metales comunes	12,5
	283	Cobre y sus concentrados	11,5	081	Pienso para animales	17,7	071	Café y sucedáneos del café	2,5	081	Pienso para animales	7,6

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de datos COMTRADE de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas.

Nota: Se excluyen mercancías y operaciones no clasificadas. Honduras no incluye 2008. La descripción de los productos ha sido reducida por restricciones de espacio.

## 23. Los países asiáticos mantienen aranceles aplicados altos en sectores de interés exportador para el Arco del Pacífico, especialmente la agricultura

- Los países que presentan los niveles medios arancelarios NMF más altos son Viet Nam, la República de Corea y Tailandia. En cuanto a los sectores más protegidos, ellos son todos agrícolas. Este es particularmente el caso de los lácteos, los cereales y sus preparaciones y las bebidas y el tabaco, aunque también hay niveles altos de protección en frutas y vegetales,

café y té, aceites y grasas vegetales y azúcares y productos de confitería. Esta situación, sumada a las ventajas arancelarias que poseen competidores como Australia, Nueva Zelanda y los propios países asiáticos producto de acuerdos preferenciales vigentes o en negociación, dificulta una mayor expansión de las exportaciones agroindustriales del Arco a Asia.

### ■ Cuadro I.17 ■

**Países asiáticos seleccionados: aranceles medios aplicados nación más favorecida, por grupos de productos, 2008**

(En porcentajes)

	Todos los productos	Productos animales	Productos lácteos	Frutas, vegetales y plantas	Café y té	Cereales y preparaciones	Aceites y grasas vegetales	Azúcares y confitería	Bebidas y tabaco	Algodón	Otros productos agrícolas	Pescado y productos pesqueros	Minerales y metales	Petróleo	Productos químicos	Madera, papel, etc.	Textiles	Vestuario	Cuero, calzado, etc.	Maquinaria no eléctrica	Maquinaria eléctrica	Equipo de transporte	Otras manufacturas
Japón	5,4	13,9	169,3	12,7	15,6	72,0	12,3	24,5	14,4	0,0	5,7	5,5	1,0	0,6	2,2	0,8	5,5	9,2	12,9	0,0	0,2	0,0	1,2
China	9,6	14,7	12,0	14,8	14,7	23,9	10,6	27,4	22,9	22,0	11,5	10,7	7,5	4,5	6,6	4,4	9,6	16,0	13,4	7,8	8,0	11,5	11,9
República de Corea	12,2	22,1	67,5	58,0	53,9	133,7	40,3	17,8	31,7	0,0	16,5	15,8	4,6	4,6	5,9	2,2	9,1	12,6	7,9	6,0	6,2	5,5	6,7
Singapur	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Filipinas	6,3	20,8	3,9	9,8	14,9	10,8	5,6	15,2	8,2	2,6	3,4	8,1	4,9	2,9	3,8	6,6	9,1	14,9	6,6	2,3	4,0	9,0	4,9
Indonesia <sup>a</sup>	6,9	4,4	5,5	5,9	8,3	6,1	4,0	11,0	51,8	4,0	4,3	5,8	6,6	0,5	5,3	5,0	9,3	14,4	9,0	2,3	5,8	11,6	6,9
Malasia	8,8	3,8	4,8	4,9	8,8	5,0	1,8	2,8	164,5	0,0	0,7	1,8	11,4	0,8	3,3	10,3	10,6	15,9	14,0	3,6	6,5	12,1	5,3
Tailandia <sup>a</sup>	10,5	30,5	22,6	31,5	30,8	21,1	19,3	32,0	44,6	0,0	10,4	13,5	6,2	5,4	3,3	6,9	8,3	30,4	12,1	4,4	7,9	21,0	10,6
Viet Nam <sup>a</sup>	16,8	20,1	21,9	30,6	37,9	27,4	13,4	17,7	66,6	6,0	7,8	30,9	10,2	17,5	5,2	17,2	30,4	49,3	19,0	5,4	12,8	22,2	15,2

     Más de 10% pero menos de 20%.
      Más de 20% pero menos de 50%.
      Más de 50%.

Fuente: Organización Mundial del Comercio (OMC), Perfiles arancelarios en el mundo 2009.

<sup>a</sup> Datos corresponden a 2007.

## 24. El carácter intraindustrial del comercio entre el Arco y el Asia-Pacífico provoca un desbalance del tipo de cargas

- Las importaciones de los países del Arco desde Asia-Pacífico son predominantemente productos manufacturados que en su mayoría son unitarizados, es decir, almacenados en contenedores. Estos se transportan a través de compañías navieras que prestan servicios regulares, siendo sus barcos especializados en el transporte de contenedores exclusivamente.
- Por el contrario, las exportaciones de los países del Arco a los países de Asia-Pacífico están constituidas mayormente por materias primas que requieren de transporte marítimo de graneles (secos y líquidos), a través de servicios arrendados denominados *time charter*. Como se observa en el gráfico I.6, en las exportaciones del Arco al Asia-Pacífico predominan las exportaciones de mercancías clasificadas como materiales crudos no comestibles y productos alimenticios y animales vivos. El cobre, la soja, los aceites comestibles y el café corresponden a más de un 80% del volumen total exportado a la ASEAN+3. Estos productos, así como otras materias primas, son transportados en buques graneleros, a excepción del café. Se excluye de este análisis a los combustibles, dado que su transporte se realiza en buques tanque especializados.
- Este patrón de comercio se traduce en un claro desbalance entre el número de contenedores exportados por los países del Arco al Asia-Pacífico y los que son exportados en sentido opuesto (véase el cuadro I.18).

### ■ Cuadro I.18 ■

#### Países y subregiones seleccionados del Arco del Pacífico Latinoamericano: balance de su comercio en contenedores con Asia-Pacífico, 2007

(En TEU – Twenty-feet Equivalent Unit)

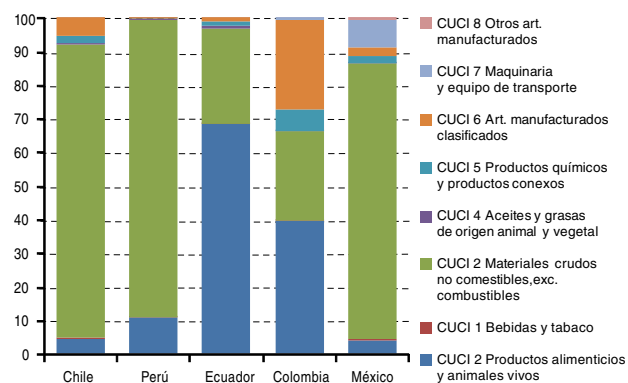
	Centroamérica	Chile	Colombia	Ecuador	México	Perú
Exportaciones	18 281	304 842	12 470	8 125	131 456	43 063
Importaciones	260 088	213 797	142 194	56 671	619 099	133 698
Balance	-241 807	91 045	-129 724	-48 546	-487 643	-90 635
Exportaciones/ importaciones	7%	143%	9%	14%	21%	32%

Fuente: UNCTAD, *Review of Maritime Transport*, 2008.

### ■ Gráfico I.6 ■

#### Exportaciones de algunos países del Arco del Pacífico Latinoamericano a los países de ASEAN+3, según tipo de producto, 2008

(Volumen en toneladas métricas)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de datos BADECEL, 2010.

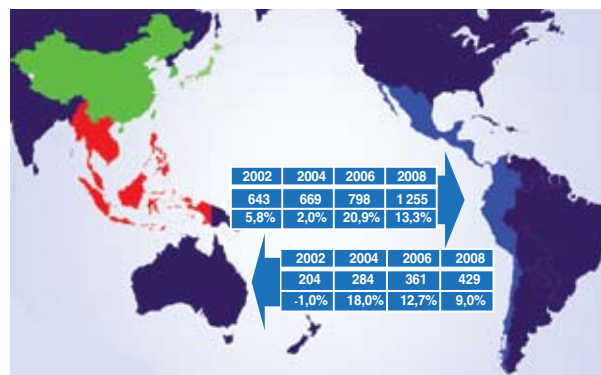
## 25. El desbalance de la carga encarece tanto las exportaciones como las importaciones del Arco del Pacífico Latinoamericano

- El gráfico I.7 representa el itinerario que típicamente siguen los buques portacontenedores de las navieras. Se puede apreciar el gran número de escalas que está obligado a realizar cada buque debido al bajo volumen de comercio contenedorizado de la región.
- Es altamente probable que estos barcos deban regresar a Asia con capacidad ociosa, con la consecuente ineficiencia que esto significa. El ritmo de crecimiento de las exportaciones en contenedor desde Asia-Pacífico hacia los países del Arco es más acelerado que el de las exportaciones en sentido opuesto, lo cual indica que el desbalance no desaparecerá (véase el gráfico I.8). Esta característica del comercio del Arco incide fuertemente en el precio que sus países miembros deben pagar por los servicios de transporte marítimo, restando competitividad a sus exportaciones.
- En el gráfico I.8 se visualiza asimismo la evolución reciente del índice de oferta de transporte. Esta refleja la tendencia creciente de la oferta de servicios marítimos hasta el momento en que el crecimiento de la demanda sostenida en el tiempo sobrepasa la oferta disponible para satisfacer dicho incremento.
- En 2006 la oferta se estancó, provocando un alza sostenida de los fletes hasta que la crisis provocó una baja del comercio y por ende la disminución de la demanda por servicios de transporte y su precio. Esta característica del transporte marítimo explica la alta volatilidad de los fletes a nivel global.

■ Gráfico I.7 ■

### Exportaciones e importaciones: rutas navieras de línea entre Asia-Pacífico y el Arco

(En miles de TEU y tasa de variación anual)

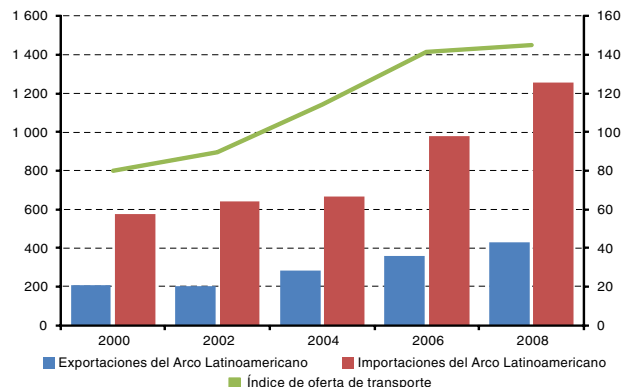


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/Global Insight 2009, Sociedad Portuaria Regional (SPRBun). Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/Perfil marítimo.

■ Gráfico I.8 ■

### Arco Latinoamericano, Costa del Pacífico (ALCP) - Asia-Pacífico: comercio en contenedores con carga por país e índice de oferta de transporte de línea, 2000-2008

(Eje izquierdo TEU, eje derecho índice de oferta de líneas regulares)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/Global Insight 2009, Sociedad Portuaria Regional (SPRBun). Containerization International (CI-ONLINE). Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/Perfil marítimo.

## 26. La facilitación del comercio puede elevar la eficiencia de los puertos de la región, aumentando su competitividad

- En estos cuadros se puede apreciar el volumen de carga movilizada y el número de contenedores que manejan los puertos más importantes del Arco y de ASEAN+3.
- Los puertos latinoamericanos han experimentado altas tasas de crecimiento en los últimos 10 años.
- Del cuadro I.20 se desprende que los puertos más importantes de Asia-Pacífico en cuanto al movimiento de contenedores son: Singapur, Shanghai y Hong Kong (RAE de China).
- El total de carga (medida en TEU) movilizada en todos los puertos del Arco equivale solo a lo que mueve uno de los puertos medianos de Asia-Pacífico.
- Un reciente estudio<sup>1</sup> señala que los retrasos en el despacho de las mercancías producto de ineficiencias en las aduanas de la región derivan en un aumento de los costos de transporte

### ■ Cuadro I.19 ■

#### Principales puertos del Arco solo costa del Pacífico y el movimiento de contenedores y volumen, 2007

Puerto	TEU	TON
Manzanillo, México	1 411 146	21 204 724
Lázaro Cárdenas, México	270 240	17 063 341
Puerto Quetzal, Guatemala	235 452	9 895 443
Acajutla, El Salvador	144 458	4 372 380
San Lorenzo, Honduras		903 276
Corinto, Nicaragua	58 614	1 984 241
Punta Morales, Costa Rica		355 332
Balboa, Panamá	1 833 778	8 558 476
S.P.R Buenaventura, Colombia	914720,0	10 560 356
Guayaquil, Ecuador	809 730	12 903 400
Callao, Perú	1 022 246	14 721 221
Valparaíso, Chile	845 234	9 713 720
San Antonio, Chile	650 697	12 640 889
Talcahuano/San Vicente, Chile	492 917	17 769 998
Total	9 603 952	142 646 797

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/Perfil Marítimo.

<sup>1</sup> Banco Mundial, CEPAL, BID (2010), "Como reducir las brechas de integración", Nota de discusión de políticas.

que oscila entre un 4% y un 12%. La importancia de este factor en el costo total de transporte queda de manifiesto si se tiene en cuenta que, según el mismo estudio, si la distancia física al punto de destino aumenta en un 100%, el costo de transporte aumentará entre un 8,5% y un 18,7%. Más aún, si el tiempo de despacho disminuye en cuatro días, se obtendría una reducción de hasta un 16% en los costos logísticos.

- Los países del Arco del Pacífico tienen una capacidad limitada para resolver los problemas del valor de los fletes marítimos y del desbalance de las cargas. No obstante, y como se desprende del estudio ya señalado, avanzar en la implementación de medidas de facilitación de comercio podría contribuir significativamente a reducir las desventajas asociadas a dichos problemas.

### ■ Cuadro I.20 ■

#### Principales puertos de ASEAN+ 3, 2007

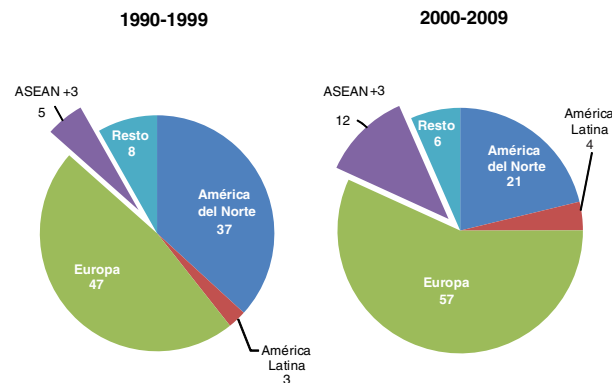
Puerto	TEU
Manila, Filipinas	2 869 447
Shanghai, China	26 150 000
Shenzhen, China	21 099 169
Qingdao, China	9 462 000
Ningbo, China	9 360 000
Guangzhou, China	9 200 000
Hong Kong (RAE de China)	23 998 449
Busan, República de Corea	13 261 000
Tokio, Japón	4 123 923
Yokohama, Japón	3 428 112
Nagoya, Japón	2 896 221
Laem Chabang, Tailandia	4 641 914
Tanjung Prior, Indonesia	3 689 783
Port Klang, Malasia	7 118 714
Tanjung Pelepas, Malasia	5 500 000
Singapur, Singapur	27 935 500
Haiphong, Viet Nam	683 689
Sihanoukville, Camboya	253 271

Fuente: CI-ONLINE [en línea] [www.ci-online.co.uk](http://www.ci-online.co.uk).

## 27. En la última década, las economías del grupo ASEAN+3 han incrementado su relevancia como origen de la IED mundial

- Hace una década, solo el 5% de la IED acumulada mundial tenía como origen los países ASEAN+3. Dos tercios de dicha cifra procedían de el Japón. Desde entonces, este grupo ha incrementado su participación en los flujos mundiales de IED hasta alcanzar el 12% (véase el gráfico I.9). Ello es producto de un activo proceso de internacionalización de empresas de la República de Corea, Singapur y China.
- En la actualidad, el Japón continúa siendo el principal inversionista en el extranjero entre las economías de ASEAN+3, aunque su participación en el total es ahora de solo un 40%. En el caso de la ASEAN, la IED en el exterior ha estado liderada por Singapur, pero en los últimos años, ha comenzado a ganar relevancia la procedente de Malasia, Indonesia y Tailandia. Finalmente, China es el país que ha experimentado el mayor crecimiento de su IED en el exterior en el pasado reciente entre los países del grupo ASEAN+3. Dado el dinamismo de la economía china, se espera que esta tendencia continúe en los próximos años.

■ Gráfico I.9 ■  
**Flujos acumulados mundiales de inversión extranjera directa, por origen, 1990-1999 y 2000-2009**  
*(En porcentajes)*



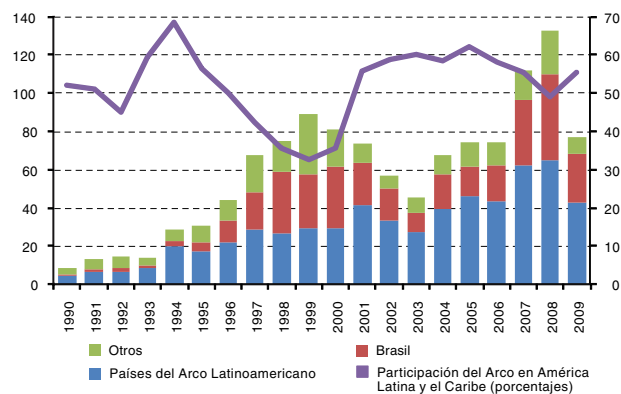
**Fuente:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de información de la UNCTAD.

## 28. En la última década, los países del Arco recibieron más de la mitad de los ingresos de inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe

- Durante la década recién pasada, los países del Arco del Pacífico Latinoamericano han sido receptores de más del 50% de la IED recibida por el conjunto de América Latina (véase el gráfico I.10). Esta relación se ha visto modificada cuando el atractivo del Brasil ha aumentado más que el del conjunto de la región, situación que se dio durante las privatizaciones de fines de los años noventa y en el período reciente, en el que la economía brasileña mostró un gran dinamismo.

■ **Gráfico I.10** ■  
**Ingresos de inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe y participación de los países del Arco del Pacífico Latinoamericano en el total, 1990-2009**

(En miles de millones de dólares (eje izquierdo) y porcentajes (eje derecho))

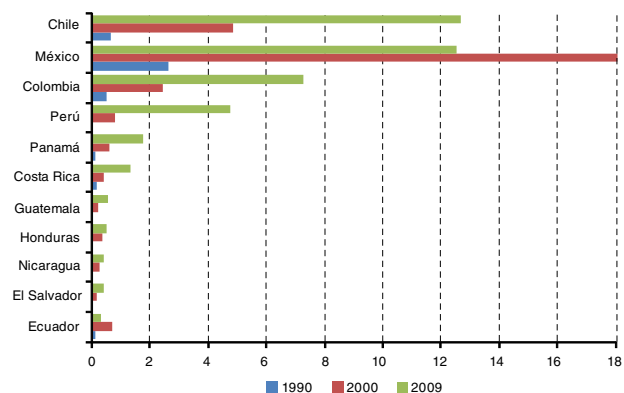


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

## 29. México ha sido el principal destino de la IED dirigida a los países del Arco del Pacífico Latinoamericano

- Entre 1980 y 2009, México ha sido responsable del 51,5% de la IED recibida por el conjunto de los países del Arco del Pacífico Latinoamericano, seguido a gran distancia por Chile, Colombia, el Perú, Panamá y Costa Rica (véase el gráfico I.11).
- En 2009, Chile fue el principal receptor de IED en el Arco, superando por primera vez a México. Este fue muy afectado por la crisis financiera internacional, producto de la disminución de la demanda estadounidense para sus productos de exportación, la fuerte contracción de la economía doméstica mexicana y la drástica disminución en el arribo de turistas.

■ Gráfico I.11 ■  
**Arco del Pacífico Latinoamericano: inversión extranjera directa, por país receptor, 1990, 2000 y 2009**  
*(En miles de millones de dólares)*



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

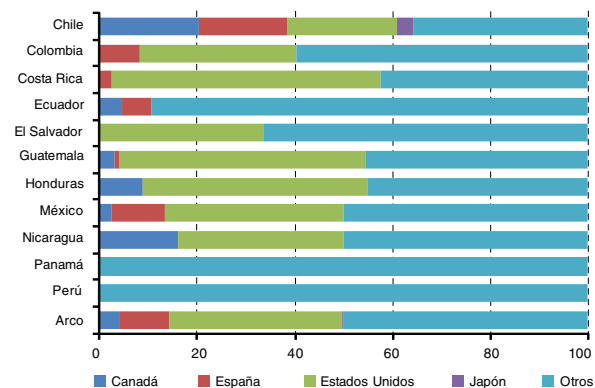
## 30. Los Estados Unidos y España son los mayores inversionistas en los países del Arco del Pacífico Latinoamericano, mientras que los capitales procedentes de ASEAN+3 son casi inexistentes

- Los profundos vínculos culturales y económicos entre los países del Arco y los Estados Unidos y Europa, principalmente España, han determinado que una parte muy significativa de las inversiones que recibe este grupo tenga su origen en dichas economías (véase el gráfico I.12). Por otro lado, la distancia geográfica y las diferencias culturales e idiomáticas han determinado una muy baja presencia de inversiones asiáticas en los países del Arco. No obstante, en los últimos años, este distanciamiento parece comenzar a disminuir, estimulado por el incremento notable que ha tenido el comercio entre ambas subregiones.

■ Gráfico I.12 ■

**Arco del Pacífico Latinoamericano: inversión extranjera directa acumulada, por economía receptora y país inversionista, 2000-2009**

(En porcentajes)

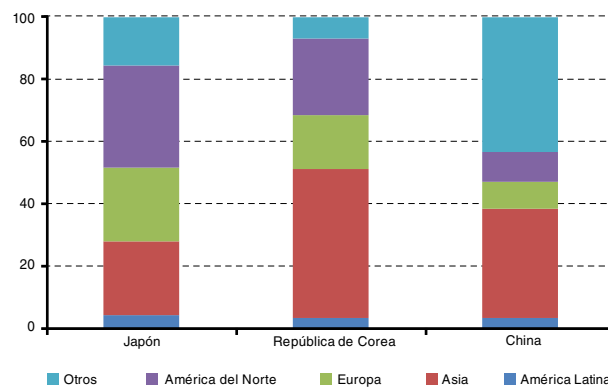


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

## 31. Asimismo, América Latina es aún un destino de escasa relevancia para las inversiones de ASEAN+3

- Los países de ASEAN+3 han priorizado las inversiones directas en otras economías asiáticas cercanas y en algunos mercados desarrollados, de manera de acceder más rápidamente a los procesos de aprendizaje e innovación tecnológica, así como para superar barreras comerciales. Las inversiones de las empresas automotrices japonesas y coreanas en Estados Unidos son un claro ejemplo de ello, así como la adquisición de compañías automotrices europeas, como Volvo, por parte de fabricantes chinos que buscan apropiarse de marcas prestigiosas y tecnologías que les permitan incrementar más rápidamente su presencia en los mercados globales. Asimismo, las inversiones chinas han aprovechado las oportunidades que han encontrado en África para acceder a recursos naturales que les permitan sostener la actividad manufacturera en su mercado de origen.
- América Latina y el Caribe reciben solo un 4% de la inversión directa en el exterior del Japón, la República de Corea y China (véase el gráfico I.13). En contraste, la región absorbe cerca de un 8% de la IED mundial. Es decir, Asia tendría una propensión inversora en América Latina y el Caribe inferior a la del resto del mundo.
- A pesar de tener un océano que los une, el atractivo de los países del Arco para las inversiones asiáticas no ha sido muy distinto al del conjunto de la región. La excepción parecería ser China, que dirige más del 60% de su inversión destinada a América Latina a las economías del Arco, particularmente a sectores de recursos naturales en el Perú y el Ecuador.

■ Gráfico I.13 ■  
Inversión directa acumulada en el exterior del Japón, la República de Corea y China, 2009  
(En porcentajes)

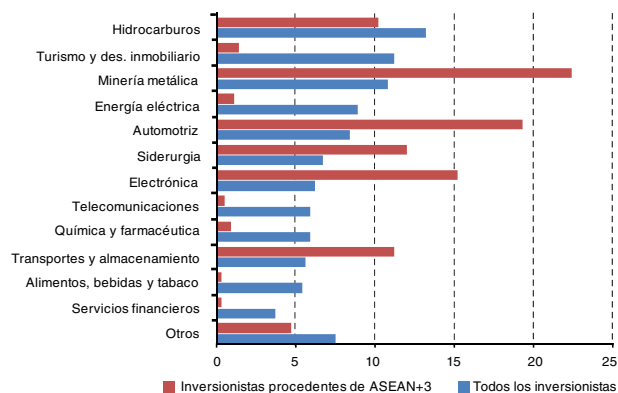


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de información del Ministerio de Comercio de China, el Banco de Japón y el Export-Import Bank of Korea.

## 32. Las inversiones asiáticas se concentran en recursos naturales y en las industrias automotriz y electrónica. Por el contrario, casi no existe inversión asiática en el sector de servicios

- Para el conjunto de los inversionistas, de acuerdo a los anuncios realizados en los últimos años, los sectores más atractivos de los países del Arco han sido los hidrocarburos, el turismo y desarrollo inmobiliario, y la minería (véase el gráfico I.14). Si bien este patrón se repite en alguna medida entre los inversionistas procedentes de ASEAN+3, también se presentan importantes diferencias:
- En recursos naturales, existe una mayor presencia asiática en la minería metálica, sector que recibiría un 22% de las inversiones asiáticas anunciadas, contra un 11% del total de las inversiones anunciadas. En este sentido, destacan las inversiones de las empresas chinas Chinalco y Jiangxi en el Perú. Asimismo, las inversiones en siderurgia están en buena medida determinadas por la abundancia de mineral de hierro en la región. En hidrocarburos, la inversión más importante es la concretada por la compañía china CNCP en el Ecuador.
- En manufacturas, se presenta una presencia asiática superior al promedio en las industrias automotriz (19%) y electrónica (15%). Las empresas japonesas dominan la inversión en el sector automotriz, tanto en el ensamblaje de vehículos (Toyota, Honda y Nissan) como en la fabricación de autopartes (Bridgestone). En el sector electrónico, las empresas japonesas (Sony) coexisten con algunas de la República de Corea (LG y Samsung). Asimismo, en esta última industria se destacan dos importantes “fabricantes de equipo original”: Foxconn de la provincia china de Taiwán y Flextronics de Singapur. Casi todas las inversiones en la industria automotriz y electrónica se concentran en México.
- Las compañías asiáticas también han invertido en actividades de transporte y logística, concentrándose en México y Panamá. En esta industria se destaca la empresa de Hong Kong (RAE de China) Hutchison Whampoa. Finalmente, es notable la falta de inversiones en otros sectores de servicios, así como en otras industrias manufactureras tradicionales, como la de alimentos y la química.

■ Gráfico I.14 ■  
**Arco del Pacífico Latinoamericano: distribución de las inversiones transfronterizas anunciadas, por actividad económica, 2006-2010**  
 (En porcentajes)

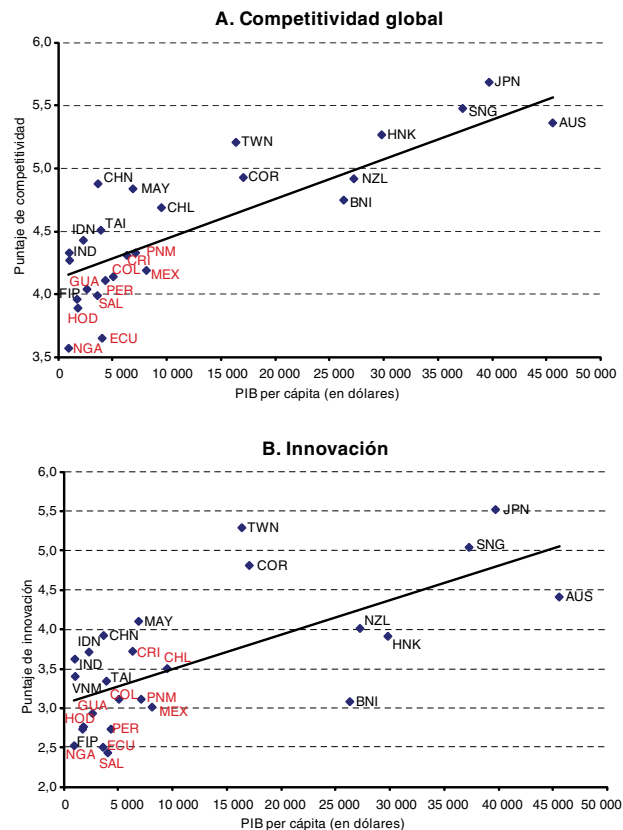


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de información de FDI Markets, Financial Times.

### 33. Los países del Arco están rezagados en competitividad en comparación con los países asiáticos

- El gráfico I.15.A muestra la relación entre el PIB per cápita y el Índice de Competitividad Global (ICG), calculado en 2010 por el Foro Económico Mundial para 139 países.
- El ICG se construye mediante una media ponderada de varios componentes, agrupados en 12 pilares: instituciones, infraestructura, entorno macroeconómico, salud y educación primaria, educación superior y formación, eficiencia del mercado de bienes, eficiencia del mercado laboral, desarrollo del mercado financiero, capacidad de adopción de tecnología, tamaño del mercado, sofisticación del entorno empresarial, e innovación. El gráfico I.15.B muestra la relación entre PIB per cápita y los puntajes obtenidos por cada país en este último pilar.
- Con la excepción de Chile en el ICG y de Chile y Costa Rica en innovación, los países del Arco se ubican por debajo de las respectivas líneas de tendencia. Por lo contrario, muchos países de Asia se ubican por sobre dichas líneas.

■ Gráfico I.15 ■  
Resultados de países miembros del Arco del Pacífico y países seleccionados de Asia-Pacífico en el Índice de Competitividad Global, 2010-2011



Fuente: Foro Económico Mundial, *The Global Competitiveness Report*, 2010.



## CAPÍTULO II

# La vinculación con Asia: caminos de aproximación <sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Este capítulo fue elaborado por el Sector de Integración y Comercio del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). El trabajo fue coordinado por Rafael Cornejo, especialista senior en comercio e integración, con la colaboración de Carlos Furche, consultor, y bajo la supervisión de Antoni Esteve de Ordal, gerente del sector.



## 1. América Latina y sus procesos de integración

- América Latina exhibe un largo camino en su búsqueda de integración económica perseguido a través de las vías bilaterales, subregionales y regionales, con un éxito más bien modesto si se analizan las cifras de intercambio comercial al interior de la región, situados en alrededor del 18% del total, comparado con la Unión Europea en que se empina al 70% o a los países de ASEAN, en torno al 25,4%.
- No obstante estas cifras, en la región existe hoy una vasta red de tratados de libre comercio y acuerdos comerciales entre la mayor parte de los países, lo que sin perjuicio de la existencia de algunos “eslabones perdidos” en cuanto a acuerdos bilaterales, permite contar con una buena base para promover la integración económica regional. En particular las negociaciones entre los países del Arco del Pacífico Latinoamericano han definido un importante entramado de relaciones preferenciales, tal como lo muestra el cuadro II.2.
- En términos de comercio en el 2008 las exportaciones totales de las relaciones bilaterales que tienen acuerdos comerciales representan el 84,5% del comercio total siendo un 68,3% del comercio total realizado libre de aranceles (véase el cuadro II.1).
- Las cifras muestran altos niveles de integración comercial entre los miembros de la iniciativa del Arco del Pacífico a pesar de los eslabones pendientes o en procesos de negociación. Por ello, los países del Arco del Pacífico han iniciado un proceso de negociación concentrado en una primera fase en la convergencia de sus disposiciones de reglas de origen que permitan operacionalizar una más amplia y efectiva acumulación de origen y paralelamente en otras disciplinas como instrumento para profundizar y diversificar sus intercambios comerciales y facilitar el acceso a los mercados.

### ■ Cuadro II.1 ■

#### Comercio de los acuerdos existentes, 2008

(En miles de dólares y porcentajes)

País	Cantidad de países con acuerdo	Exportaciones 2008				
		Exportaciones totales Intra-Arco	Exportaciones entre países con acuerdo	Estimaciones de comercio ya liberado		
Chile	9	602 455	5 965 970	99,1	4 359 693	72,4
Colombia	7	4 881 389	4 156 557	85,2	3 463 630	71,0
Costa Rica	7	2 016 629	1 876 722	93,1	1 742 883	86,4
Ecuador	3	5 709 623	3 981 016	69,7	3 904 697	68,4
El Salvador	8	1 615 400	1 607 639	99,5	1 528 109	94,6
Guatemala	8	2 738 988	2 703 089	98,7	2 470 227	90,2
Honduras	8	1 087 277	1 084 507	99,7	1 060 427	97,5
México	7	11 230 810	8 537 452	76,0	5 348 314	47,6
Nicaragua	6	600 627	589 218	98,1	575 168	95,8
Panamá	6	141 525	114 948	81,2	91 328	64,5
Perú	3	3 792 120	3 053 562	80,5	2 650 798	69,9
<b>Total</b>	<b>72</b>	<b>39 834 843</b>	<b>33 670 680</b>	<b>84,5</b>	<b>27 195 274</b>	<b>68,3</b>

Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo (BID), sobre la base de datos disponibles en INTrade-BID.

- Concretar esta acumulación ampliada posibilitará que los insumos elaborados en cualquier país del Arco puedan considerarse como originarios en los otros 10 miembros de la iniciativa. Esta flexibilización de las exigencias de origen en el Arco incrementará el comercio regional y lo hará más atractivo para las inversiones de extrazona.
- El avance en estas negociaciones podría estimular la búsqueda de convergencia en otras disciplinas comerciales, tales como en el ámbito de los estándares sanitarios y fitosanitarios, de los obstáculos técnicos al comercio o de solución de controversias.
- Este tipo de acuerdo, requiere una novedosa arquitectura de negociación que difiere de las realizadas hasta la fecha en Latinoamérica y es un desafío que los países del Arco deben acordar para mejorar sustantivamente su poder de atracción de las economías asiáticas.
- Este impulso a la integración regional llevado a cabo por los países del Arco, no excluye la posibilidad de completar simultáneamente la red de acuerdos con aquellos que aún no se han concretado, ni la profundización en otros ámbitos de los acuerdos bilaterales ya existentes.

■ Cuadro II. 2 ■

**Acuerdos comerciales existentes entre los países de la Cuenca del Pacífico**

	México	Guatemala	Honduras	El Salvador	Nicaragua	Costa Rica	Panamá	Colombia	Perú	Ecuador	Chile
México	X						134 posiciones arancelarias		668 posiciones arancelarias	443 posiciones arancelarias	
Guatemala		X							Próximo a iniciar negociación		
Honduras			X						Próximo a iniciar negociación		
El Salvador				X					Próximo a iniciar negociación		
Nicaragua					X			23 posiciones arancelarias			Inminente firma lista de producto
Costa Rica						X		66 posiciones arancelarias	Próximo a iniciar negociación		
Panamá	134 posiciones arancelarias						X	En proceso de negociación	Próximo a iniciar negociación		
Colombia					23 posiciones arancelarias	66 posiciones arancelarias	En proceso de negociación	X			
Perú	668 posiciones arancelarias	Próximo a iniciar negociación		Próximo a iniciar negociación		Próximo a iniciar negociación	Próximo a iniciar negociación		X		
Ecuador	443 posiciones arancelarias									X	
Chile					Inminente firma lista de producto						X

Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo (BID), sobre la base de información disponible en INTrade BID.

	Acuerdos negociados con alrededor de 4.000 subpartidas o más.
	Acuerdos de reducido número de subpartidas o pendientes sus listas de desgravación.
	No existe negociación.

## 2. Los procesos de integración regional en Asia

- El rápido crecimiento económico de las últimas décadas, encabezado por la República Popular China y seguido por buena parte de las demás naciones asiáticas, en especial las del sudeste asiático, ha consolidado el camino iniciado por el Japón y seguido posteriormente por la República de Corea. Este proceso de expansión económica ha propiciado un enorme interés del resto del mundo por estar presente en sus mercados, y en la búsqueda de acuerdos comerciales que den perspectiva de largo plazo a esas vinculaciones.
- El comercio intra-asiático, considerando ASEAN+3 ha pasado desde un 28,6% en 1990 a 37,4% en 2008, y considerando ASEAN+6 crece de 32,8% a 42,4% en el mismo período. Existe en Asia un intenso debate a nivel académico y político acerca de la “arquitectura institucional” que debería expresar la declarada voluntad de constituir un gran bloque económico regional. Incluso parte de la discusión se centra en el debate respecto de si este proceso de integración regional debe ocurrir y consolidarse antes de buscar integrarse con otros bloques regionales, o si es posible avanzar simultáneamente en la integración transpacífica.
- Por su parte, las principales economías asiáticas, que requieren mercados globales para su producción en permanente expansión, han comenzado a liberalizar sus políticas comerciales y a estrechar relaciones más allá del continente asiático. Esto ha favorecido la negociación de acuerdos que vinculan a algunos países del Arco con varias de las principales economías de dicha región.

### ■ Cuadro II.3 ■

#### Acuerdos transpacíficos de los países del Arco

	México	Guatemala	Honduras	El Salvador	Nicaragua	Costa Rica	Panamá	Colombia	Ecuador	Perú	Chile
China						Firmado				Vigente	Vigente
Japón	Vigente							Negociando		Negociando	Vigente
República de Corea								Negociando		Finalizado	Vigente
Taiwán (Provincia china de)		Vigente	Vigente	Vigente	Vigente		Vigente				
ASEAN											
Brunei											Vigente
Singapur						Firmado	Vigente			Vigente	Vigente
Tailandia										Firmado	
Malasia											Finalizado
Viet Nam											Negociando

Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo (BID), sobre la base de información disponible en INTrade-BID.

## Principales variantes de integración regional en Asia

- Aún cuando es imposible prever los plazos y el modelo de arquitectura que predominará para la integración regional en Asia, es útil tener presente sus principales variantes:

### ASEAN+1

- Este modelo supone la negociación de un TLC por parte de ASEAN, separadamente, con las tres principales economías asiáticas, China, el Japón y la República de Corea. Por ahora, existen acuerdos comerciales pero no pueden aún ser considerados como zonas de libre comercio (véase el cuadro II.4).

### ASEAN+3

- Una vez concluidas las negociaciones de ASEAN con cada uno de los países arriba señalados, estarían dadas las condiciones para constituir un mercado común que los reúna a todos, teniendo como eje justamente a ASEAN.

### TLC del Norte de Asia

- Una variante de lo anterior, sería la idea de negociar primeramente un TLC entre las tres principales economías asiáticas, y una vez efectuada esa negociación dar lugar a una de ASEAN+3. Por ahora, lo que existe de modo concreto es el compromiso de China y la República de Corea por lanzar negociaciones comerciales no más allá del primer trimestre del próximo año.

### ASEAN+6

- Esta es la fórmula más ambiciosa, pues reuniría además de ASEAN, el Japón, China y la República de Corea a Nueva Zelanda, Australia y la India. Por ahora parece lejana, pues requeriría negociaciones muy complejas sobre todo con India. En todo caso parte del camino está avanzado por el TLC negociado por China con Australia y Nueva Zelanda, y por la negociación en curso de estos dos países con el Japón y la República de Corea.

- A estas variadas alternativas en debate actualmente en Asia deben agregarse otras dos instancias igualmente presentes:

### Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC)

- Reúne a 21 economías, entre ellas a tres miembros del Arco del Pacífico. Es un foro de diálogo y cooperación económica, sin facultades vinculantes para sus miembros, y sin estructura ni mandato para negociaciones comerciales formales. Es la principal instancia de diálogo transpacífico que abarca a más de la mitad del PGB y del comercio mundial.
- APEC continuará promoviendo el diálogo político a favor de la integración transpacífica; estimulando la adopción de compromisos para facilitar los flujos de comercio e inversión, pero muy probablemente no será un espacio institucional para negociaciones comerciales formales.
- Debe considerarse además que APEC, al menos en el corto plazo, sólo podría incluir parcialmente a los miembros de Arco del Pacífico, dada la moratoria vigente que bloquea el acceso de nuevos miembros.

### Acuerdo Transpacífico de Asociación Económica (TPP)

- El interés mostrado por los Estados Unidos, Australia, el Perú y Viet Nam, por iniciar negociaciones con los países del P4, para ampliarlo y transformarlo efectivamente en un aglutinador, introduce una nueva alternativa de integración transpacífica. Sin embargo, el hecho de que al menos hasta ahora aparezca como una iniciativa limitada a miembros de APEC, tampoco permite suponer que será un instrumento adecuado para propiciar el acercamiento conjunto entre los países del Arco y el Asia.

■ Cuadro II.4 ■

**Porcentaje de subpartidas liberadas en 2010 de ASEAN entre sus miembros y con China, la República de Corea y el Japón**

País otorga	País recibe												
	China	República de Corea	Japón	Brunei	Camboya	Filipinas	Indonesia	República Democrática Popular Lao	Malasia	Myanmar	Singapur	Tailandia	Viet Nam
China				89	88	89	89	88	89	89	89	89	89
República de Corea				91	91	91	91	91	91	91	91	91	91
Japón				88	88	88	88	88	88	88	88	88	88
Brunei	93	99	79	x	96	96	96	96%	96	96	96	96	96
Camboya	4	0	4	6	x	6	6	6	6	6	6	6	6
Filipinas	82	95	65	96	96	x	96	96	96	96	96	96	96
Indonesia	84	91	38	96	96	96	x	96	96	96	96	96	96
República Democrática Popular Lao	5	0	0	71	71	71	71	x	71	71	71	71	71
Malasia	85	90	69	96	96	96	96	96	x	96	96	96	96
Myanmar	2	0	3	5	5	5	5	5	5	x	5	5	5
Singapur	100	100	100	97	97	97	97	97	97	97	x	97	97
Tailandia	84	...	45	97	97	97	97	97	97	97	97	x	97
Viet Nam	36	0	28	55	55	55	55	55	55	55	55	55	x

Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo (BID), sobre la base de información disponible en INTrade-BID.

■ Sombrado identifica los países CLMV.  
 ■ Sombrado identifica liberación intra-ASEAN.

**Algunas características de los mecanismos de desgravación arancelaria en acuerdos de Asia**

**ASEAN**

- Al interior de ASEAN existe un subgrupo (“CLMV”) integrado por 4 países, Camboya, la República Democrática Popular Lao, Myanmar (Burma), y Viet Nam. Estos cuatro países son de menor desarrollo relativo y se les otorga un tratamiento diferencial, tanto dentro de ASEAN mismo, como en sus acuerdos con países extrarregionales. Por su parte, Singapur tiene sus aranceles NMF en cero.

**AJCEP (ASEAN-Japón)**

- La mayoría de las canastas definidas en los cronogramas de los países son lineales de entre 3 y 10 años. Cada país define entre 5 y 10 canastas. Los productos incluidos en la negociación por parte de los países CLM alcanzan su liberación total en el 2026 después de un período de transición de 16 años. Asimismo algunos productos solo tienen una desgravación parcial, y otros son directamente excluidos de la negociación.

- Una flexibilidad que introduce el AJCEP, similar a los objetivos que se ha previsto alcanzar el Arco del Pacífico, es que el AJCEP incorpora la posibilidad de aplicar la acumulación de origen ampliada, al constituirse en un acuerdo de convergencia entre Japón y la totalidad de los miembros del ASEAN.

#### ASEAN-República de Corea

- El acuerdo de ASEAN con la República de Corea define su desgravación arancelaria en dos “carriles”. Los productos asignados al carril “normal” tienen sus aranceles eliminados progresivamente en cuatro años para los ASEAN+6 (los 10 menos CLMV) y la República de Corea, en 10 años para Viet Nam, y en 12 años para “CLM” (Camboya, la República Democrática Popular Lao, Myanmar). El carril “sensible” que comprende también una subconjunto de “altamente sensible”,

contempla solamente una desgravación parcial. El efecto neto es que entre 5% y 10% de los productos quedan sin eliminar sus aranceles aún al final del período de transición.

#### ASEAN-China

- Introduce un concepto de negociación con tratamientos diferenciales en beneficio de los países menos desarrollados, pues para el “CLM” este proceso se extiende hasta 2018, mientras para los demás el proceso de liberación se completa en 2012.
- Comparando el cuadro II.4 de desgravación arancelaria surge una cierta asimetría, ya que China, la República de Corea y Japón otorgan cada uno de ellos una liberación igual a todos los países de ASEAN pero son diferentes las reducciones arancelarias que le conceden a ellos cada uno de los miembros de ASEAN.

### Algunas características de las reglas de origen de los TLC de intra-Asia y transpacíficos

- La estructura de las reglas de origen de los acuerdos intra-asiáticos se definen de manera bastante similar al modo en que las reglas se establecen en los acuerdos vigentes en Latinoamérica. Sus exigencias se redactan de una manera semejante y se basan en la utilización principalmente de los criterios de cambio de clasificación arancelaria y de valor de contenido regional.
- El cuadro II.5 muestra la intensidad de uso de cada criterio de calificación, destacándose:
  - i) Las reglas de origen que se basan en el criterio de totalmente obtenido, son escasamente utilizadas, pues ninguno de los acuerdos incluidos en la tabla lo aplica, excepto en el caso de Perú-Tailandia, que lo utiliza solamente en el 3% de la totalidad las reglas negociadas.
  - ii) El criterio de cambio de clasificación arancelaria definido de manera versátil a través de cambios de capítulos, partidas y subpartidas, es empleado de manera notoriamente mayoritaria en Perú-Tailandia, México-Japón, Chile-República de Corea, Chile-Japón y en el P4. Adicionalmente, estos acuerdos incluyen excepciones a estos cambios.
    - iii) Por su parte, las exigencias de valor de contenido regional son utilizadas intensamente en los acuerdos de China con ASEAN y con Chile y de la República de Corea con ASEAN. Estas reglas se caracterizan por no limitar el uso de ningún insumo, sino que, exigen que los insumos regionales y costos de elaboración del producto alcancen en conjunto el porcentaje del valor de contenido regional.
    - iv) Por su parte la exigencia de procesos productivos o determinados insumos no son muy utilizados ya que de los seis acuerdos que lo emplean cinco solo lo utilizan en menos del 7% de las reglas y el sexto ASEAN-República de Corea lo utiliza menos de un 15%.
- Respecto al acuerdo ASEAN-Japón (no incluido en el cuadro mencionado), el mismo utiliza preponderantemente de manera versátil cambios de clasificación arancelaria y algunos casos valor de contenido regional. Este último se emplea a veces combinado con cambio de clasificación y en otros casos constituye la única exigencia de la regla de producto.

■ Cuadro II.5 ■

**Empleo de los diferentes criterios de calificación de origen en acuerdos de países del Asia entre sí y con países del Arco**

Criterios utilizados en la definición de las reglas de origen	Perú-Tailandia		México-Japón		Chile-República de Corea		Chile-China		Chile-Japón		P4		ASEAN-China		ASEAN-República de Corea		
	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	
<b>Totamente obtenido</b>	<b>3,3</b>	<b>131</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Cambio de clasificación arancelaria	Cambio general de capítulo	22,3	886	46,79	2 455	35,21	1 800	11,16	583	34,37	1 797	24,67	1 289	-	-	10,5	551
	Cambio general de partida	46,4	1 842	42,02	2 205	60,19	3 077	0,88	46	49,37	2 581	54,54	2 849	-	-	3,2	168
	Cambio general de subpartida	27,3	1 083	10,69	561	4,01	205	-	-	14,56	761	20,79	1 086	-	-	1,1	60
	Otros cambios arancelarios	0,1	4	1,81	95	0,04	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Subtotal</b>	<b>96,14</b>	<b>3 815</b>	<b>99,52</b>	<b>5 222</b>	<b>99,41</b>	<b>5 082</b>	<b>12,04</b>	<b>629</b>	<b>98,3</b>	<b>5 139</b>	<b>100</b>	<b>5 224</b>	-	-	<b>14,9</b>	<b>779</b>	
Excepción al cambio de arancelario	10,41	413	31,12	1 633	22,26	1 138	-	-	19,19	1 003	6,11	319	-	-	1,49	78	
Exigencia de valor de contenido	1,1	43	3,98	209	9,43	482	87,96	4 595	0,48	25	16,37	855	100	5 224	76,5	4 000	
Exigencia de procesos productivos o insumo	2,7	107	5,96	313	5,77	295	-	-	6,92	362	5,57	291	-	-	14,7	765	
<b>Total de reglas</b>	<b>100</b>	<b>3 968</b>	<b>100</b>	<b>5 247</b>	<b>100</b>	<b>5 112</b>	<b>100</b>	<b>5 224</b>	<b>100</b>	<b>5 228</b>	<b>100</b>	<b>5 224</b>	<b>100</b>	<b>5 224</b>	<b>100</b>	<b>5 227</b>	

Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo (BID), sobre la base de información disponible en INTrade-BID.

Nota: Sobre el total de posiciones informadas se detalla la participación de cada criterio de las reglas. Como una regla puede tener más de un criterio la sumatoria de estas participaciones puede ser mayor al 100%.

### 3. Aspectos a considerar en una estrategia de aproximación del Arco del Pacífico al Asia

- La experiencia de los países del Arco que muestran una mayor vinculación con la región asiática (Chile, Perú, México y más recientemente Costa Rica), permite extraer algunas lecciones que pueden ser de utilidad al plantearse iniciativas de aproximación transpacífica.
- Diálogo diferenciado: la heterogeneidad de la región asiática, incluso al interior de bloques como ASEAN, hace del todo aconsejable la definición de una estrategia de diálogo que tome en consideración esta realidad. De este modo, una opción posible es explorar agendas de trabajo específicas con los cuatro actores principales: China, la República de Corea, el Japón y ASEAN.
- Construcción de confianzas: Adoptar una visión centrada en el establecimiento de un “proceso de aproximación”, caracterizado por la definición de sucesivas etapas de acercamiento, a nivel político, académico y empresarial, que si bien tiene definidos su rumbo estratégico y objetivos finales, asume la gradualidad como método de trabajo.
- Diálogo en múltiples espacios y dimensiones: se ha señalado la importancia del diálogo de nivel político como camino para abrir espacio a negociaciones de carácter comercial. Simultáneamente con la promoción del diálogo político, será útil promover vinculaciones entre entidades académicas; organismos de apoyo al desarrollo en ambas riberas de la cuenca del Pacífico; y en general entre instituciones asociadas a la promoción del desarrollo económico<sup>2</sup>, así como entre las comunidades empresariales.
- Aspectos culturales: Si bien es evidente que existen matrices y tradiciones culturales diferentes entre la región asiática y América Latina, el proceso de globalización, en todas sus múltiples dimensiones, ha permitido un proceso de mutuo conocimiento y en consecuencia facilitado los contactos y negociaciones, acotando la importancia de este aspecto. No obstante, pueden señalarse algunos aspectos útiles de considerar como elementos facilitadores del diálogo transpacífico:
  - i) La valoración de la dimensión simbólica: se trata de encontrar gestos y acciones de contenido político práctico y simbólico que faciliten la aproximación con los países asiáticos y el establecimiento de bases para la consolidación de las confianzas mutuas<sup>3</sup>.
  - ii) La perspectiva de largo plazo: propiciar una mirada que realce elementos de complementariedad y asociación estratégica para el desarrollo contribuirá a otorgar perspectiva al inicio de acciones de acercamiento, y alejará eventuales desconfianzas respecto de que se trate sólo de un acercamiento circunstancial y de corto plazo.

<sup>2</sup> Un buen ejemplo de este tipo de iniciativas fue la realización, con el auspicio del BID y del Banco Asiático de Desarrollo, de un seminario para debatir acerca de las perspectivas de las políticas comerciales en los años venideros.

<sup>3</sup> Es el caso de Chile, que se ha visto beneficiado por algunos gestos simbólicos altamente valorados por algunos países asiáticos, como el hecho de ser el primer país sudamericano en establecer relaciones diplomáticas con la República Popular China en 1970, y hace más de un siglo con el Japón. Algo similar es válido para Colombia por su apoyo a la República de Corea durante la guerra con Corea del Norte en la década de 1950, o del Perú por su acogida a millares de inmigrantes japoneses y chinos.

## 4. Escenarios posibles de aproximación

- Atendiendo a las consideraciones anteriormente mencionadas, así como a las características en que actualmente transcurre la relación entre los países del Arco y las economías asiáticas, y asumiendo además la conveniencia de una aproximación gradual, desde los temas de menor complejidad política y económica, hacia los que exigen definiciones de mayor envergadura, se propone explorar un camino de acercamiento que permita avanzar en el estrechamiento de las relaciones comerciales y la atracción de inversiones.
- En este contexto se ha considerado oportuno identificar en una primera instancia las siguientes áreas posibles de acción y negociación:
  - Acuerdos de doble tributación
  - Acuerdos de promoción y protección de inversiones
  - Logística y transporte
  - Facilitación de comercio
  - Liberalización comercial
  - Cooperación

### Escenarios posibles de aproximación - Acuerdos de doble tributación

- Un desafío actual para las instituciones fiscales lo constituye poner al día su capacidad para formular y efectuar políticas con una dimensión internacional. Los acuerdos de doble tributación (ADT) constituyen un mecanismo que contribuye a esta actualización.
- Una de las medidas más eficaces de promoción de inversiones es la negociación de acuerdos que eliminen mecanismos de doble tributación. Si bien esta materia requiere consenso interno por su impacto en la recaudación fiscal, existen modelos de referencia que son comúnmente usados como es el caso del modelo de las Naciones Unidas. Este modelo es empleado por todos los países del Arco, excepto en el acuerdo de la Comunidad Andina, que responde a una arquitectura diferente.
- En general, no son negociaciones de gran complejidad técnica ni amenazan sensibilidades económicas domésticas, y al mismo tiempo por ser una medida eficaz de promoción de inversiones pueden ser de gran interés para los países asiáticos con mayor peso en la exportación de capitales, como es el caso del Japón, la República de Corea y crecientemente China e incluso algunos miembros de ASEAN como Singapur y Malasia.
- De los diez países más activos en la negociación de ADT, ocho son europeos, uno norteamericano (Canadá) y el restante es China. De este conjunto, todos son exportadores netos de capital excepto China cuyo saldo es importador.
- En el Arco, como puede apreciarse en el cuadro siguiente, México, Chile y los países andinos disponen de ADT. A diferencia de la escasez de acuerdos de doble tributación al interior del Arco, se observa en el caso específico de Chile y México un dinamismo mucho mayor para la firma de convenios con países de fuera de la región, ya que México tiene 31 convenios, Chile 18 y con menor cantidad están el Ecuador, el Perú y Colombia. No obstante, existen numerosos vacíos.
- Una ventaja adicional de abordar este tema sería la posibilidad de que los países del Arco en su conjunto, o un grupo de sus integrantes, propicien la negociación de acuerdos de doble tributación con sus contrapartes asiáticas, igualmente de forma individual o con grupos de países.

■ Cuadro II.6 ■

**Algunos contenidos temáticos incluidos en los acuerdos de doble tributación de los países del Arco del Pacífico Latinoamericano**

Conceptos	Intra-Arco						Arco-Asia							
	Chile - Colombia	Chile - Ecuador	Chile - México	Chile - Perú	México - Ecuador	Comunidad Andina	Chile - República de Corea	Chile - Malasia	Chile - Tailandia	México - China	México - República de Corea	México - Indonesia	México - Japón	México - Singapur
I. Ámbito de la aplicación del convenio	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
II. Definiciones	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
III. Imposición de las rentas	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Dividendos	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Intereses	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Regalías	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Ganancias de capital	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Imposición sobre sucursales	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Fuente del ingreso	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
IV. Imposición del patrimonio		✓	✓	✓	X		✓	X	X	X	X	X	X	X
V. Métodos para prevenir la doble imposición		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Exoneración						✓								
Eliminación de la doble imposición	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
VI. Disposiciones especiales	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
VII. Disposiciones finales	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo (BID), sobre la base de información disponible en *toolkit* para inversionistas del Arco del Pacífico Latinoamericano e INTrade-BID.

## Escenarios posibles de aproximación - Acuerdos de promoción y protección de inversiones

- Nuevamente, se trata de un tópico que a pesar de una cierta complejidad técnica no afecta fuertemente a sectores productivos locales y en consecuencia no provoca discrepancias domésticas difíciles de administrar y podrían ser negociaciones de especial interés para las economías asiáticas más exportadoras de capital.
- Existe espacio al interior de los países de Arco para avanzar en este ámbito, y es posible imaginar negociaciones del Arco de una manera coordinada, o de algunos de sus miembros, con ASEAN en su conjunto o con países individuales como la República de Corea, el Japón y China.
- En las negociaciones sobre inversiones, vía acuerdos de promoción y protección recíproca de inversiones (APPRIS) o TLC, Chile y el Perú han negociado 7 y 5 acuerdos respectivamente. El resto de los países, excepto Colombia, tienen solo uno o dos, y este último país está negociando su primer acuerdo con la República de Corea (véase el cuadro II.7).
- La República de Corea ha demostrado un marcado interés en realizar acuerdos de este tipo, pues terminada la negociación con Colombia tendrá acuerdos con todos los miembros del Arco excepto el Ecuador y Panamá.
- El interés coreano en la firma de ADT tiene su correlato en el flujo de inversiones del 2003 a 2007. En este período, mientras que a nivel mundial la República de Corea invierte menos que China y el Japón, en el Arco esta tendencia se revierte ostensiblemente pues representa 2,69% del total del flujo de inversiones de la República de Corea, 0,17% del total de China y -0,40 % del total del Japón. No obstante, la subregión Arco Pacífico continúa siendo poco relevante para las economías asiáticas, México junto con Colombia y el Perú son los países con mayores inversiones provenientes de los tres países asiáticos considerados. La República de Corea realiza inversiones en los 11 países mientras que China las efectúa en 7 países y Japón disminuye sus inversiones en la región (México).

### ■ Cuadro II.7 ■

**Acuerdos sobre inversiones de países del Arco con China, la República de Corea, el Japón y países miembros de ASEAN**

	Chile	Costa Rica	Ecuador	El Salvador	Guatemala	Honduras	México	Nicaragua	Panamá	Perú
China	X	X	X			X				X
República de Corea	X Y	X		X	X	X	X	X		X
Japón	Y						Y			X
Filipinas	X									
Indonesia	X									
Malasia	X									X
Singapur									Y	X Y
Viet Nam	X									
Total de acuerdos	8	2	1	1	1	2	2	1	1	6

**Fuente:** Banco Interamericano de Desarrollo (BID), sobre la base de datos disponibles en *toolkit* para inversionistas del Arco del Pacífico Latinoamericano.

**Nota:** X: Acuerdo de doble tributación. Y: Capítulo de inversión de TLC.

■ Cuadro II.8 ■

**China, la República de Corea y el Japón: flujo de inversiones por zonas y por países destino, 2003-2007**

(Valor y porcentaje)

	República de Corea		China		Japón	
	Valor (en millones de dólares)	(en porcentajes)	Valor (en millones de dólares)	(en porcentajes)	Valor (en millones de dólares)	(en porcentajes)
Mundo	52 211	100,0	64 754	100,0	228 837	100
Asia	28 336	54,27	33 260	51,36	68 302	29,85
Europa	7 350	14,08	2 836	4,38	63 453	27,73
América del Norte (Estados Unidos, Canadá)	9 677	18,54	1 908	2,95	59 347	25,93
América Latina	4 114	7,88	22 638	34,96	24 701	10,79
Arco del Pacífico	1 406	2,69	111	0,17	-910	-0,40
Chile	48	0,09	13	0,02	-	-
Colombia	27	0,05	2	0,00	-	-
Costa Rica	12	0,02	-	-	-	-
Ecuador	5	0,01	16	0,02	-	-
El Salvador	16	0,03	-	-	-	-
Arco del Pacífico	Guatemala	45	0,09	-	-	-
Honduras	31	0,06	6	0,01	-	-
México	290	0,56	44	0,07	-910	-0,40
Nicaragua	19	0,04	-	-	-	-
Panamá	534	1,02	17	0,03	-	-
Perú	380	0,73	13	0,02	-	-

Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo (BID), sobre la base de información proveniente de fuentes oficiales nacionales.

## Escenarios posibles de aproximación - Logística y transporte

- Este es un aspecto de creciente importancia en los flujos comerciales, y probablemente un abordaje conjunto con los países asiáticos permitiría generar condiciones de mayor eficiencia en las rutas y capacidades técnicas instaladas, con impactos potencialmente interesantes sobre los costos, lo que a su vez podría ser un poderoso estímulo para la profundización de los intercambios comerciales.
- Para ello es básico disponer de información de base confiable y actualizada sobre los costos de transporte y logística asociada al flujo de bienes, un conocimiento acabado de los problemas que dificultan o encarecen el transporte (véase el capítulo 1) y la elaboración de una agenda de trabajo común orientada a darles solución. Esto último puede eventualmente dar lugar a la negociación de acuerdos de transporte aéreo y marítimo.

## Escenarios posibles de aproximación – Facilitación de comercio

- La adecuada puesta en vigencia de los acuerdos comerciales, su posterior funcionamiento y mayor aprovechamiento exigen que junto con las exigencias negociadas los países partes, de manera individual o coordinadamente, implementen medidas concretas que faciliten y generen mayor seguridad y transparencia a las operaciones comerciales.
- La facilitación del comercio por medio de aplicaciones informáticas permite agilizar las operaciones y ampliar la capacidad analítica, mejorar los controles y otorgar una mayor seguridad y transparencia en las operaciones, junto con disminuir o eliminar muchos errores de procesamiento.
- En el Arco del Pacífico hay dos ámbitos de trabajo interrelacionados identificados ya por los grupos de trabajo que de manera conjunta o de grupos de países permitirá a sus miembros facilitar sus intercambios comerciales: la certificación de origen digital y las ventanillas únicas de comercio exterior (VUCE). Ambos proyectos son también aplicables en las relaciones comerciales con los países asiáticos, con la ventaja adicional de que algunos de ellos cuentan con gran experiencia en lo que respecta a las VUCE.

## Escenarios posibles de aproximación – Facilitación de comercio: certificación de origen digital

### Certificación de origen digital

- Las reglas de origen constituyen una de las disciplinas de los acuerdos comerciales en los cuales es más necesaria la búsqueda de la facilitación del comercio, pues se aplican en cada una de las operaciones comerciales preferenciales durante toda la vigencia del acuerdo comercial.
- Cualquiera sea el emisor del certificado, requiere de conocimiento especializado en la disciplina de origen, no siempre difundido entre los operadores. Al importarse una mercancía, gran parte de las demoras que surgen en temas de origen se refieren a problemas y discrepancias con datos erróneamente incluidos en la certificación.
- La certificación de origen digital es un procedimiento que, utilizando las nuevas tecnologías de información y comunicaciones, permite dar plenas garantías técnicas, jurídicas y probatorias a los operadores y funcionarios en lo atinente a las condiciones de origen de un producto.
- Ella consiste en el mecanismo o proceso informático por el cual toda la documentación relacionada con la declaración de origen de un producto se realiza por medio de archivos electrónicos que incluyen firma digital.
- La firma digital permite eliminar los errores y concede mayor transparencia, seguridad, agilidad y menores costos a la certificación de origen. La puesta en marcha de este tipo de certificación requiere de la coordinación de las dos partes de la operación, exportadora e importadora.
- En el Arco del Pacífico, Colombia y Chile ya han implementado de manera prácticamente integral la certificación electrónica digital, lo cual coloca a la región a la vanguardia en este tipo de actividades aún muy poco difundidas <sup>4</sup>.
- Por esta razón, es un área de trabajo altamente compatible con iniciativas como el Arco del Pacífico, que busca facilitar el comercio de su entramado de acuerdos y encontrar alternativas de acercamiento a los países de Asia, dado que las relaciones transpacíficas existentes, vía TLC o SGP, requieren también de estos procedimientos de certificación.

<sup>4</sup> El BID ha apoyado esta iniciativa desde sus inicios, tanto con asistencia técnica como con desarrollo de software. Actualmente, como resultado de una encomienda de Puerto Vallarta, está apoyando la implementación de la certificación de origen digital a la iniciativa del Arco del Pacífico por medio de reuniones de la región, por subregiones y por medio de asistencias técnicas directas a diversos proyectos pilotos entre grupos de países: a) Ecuador-Chile, b) Costa Rica-El Salvador-Guatemala, c) Colombia-El Salvador-Guatemala, d) Colombia-Chile-Perú.

## Escenarios posibles de aproximación – Facilitación de comercio: ventanilla única

### Ventanillas Únicas de Comercio Exterior (VUCE)

- Los proyectos de VUCE implican el desarrollo de sistemas informáticos que enlazan a todas las instituciones que participan en las operaciones comerciales por medio de una página web única desde donde es factible realizar toda la tramitación requerida para exportar e importar una mercancía.
- Esta informatización va más allá de la tramitación del despacho aduanero, pues requiere de la interconexión de todos los organismos involucrados en la operatoria de comercio exterior.
- Los países del Arco del Pacífico han demostrado interés en aplicar estas tecnologías a su comercio internacional, como lo demuestra el hecho que la mayoría de ellos cuenta con incipientes o acabados sistemas para la tramitación de sus exportaciones, y algunos pocos países disponen de sistemas de ventanillas funcionando para ambos sentidos del comercio.
- Los desarrollos de VUCE a nivel nacional son insuficientes por sí solos, pues es necesario establecer formas y protocolos de trabajo coordinados. Interconectar estas experiencias tanto a nivel bilateral, subregional y/o regional constituye un desafío cierto y abordable para avanzar en la facilitación de comercio a lo interno de la región.
- Efectivizar las ventanillas únicas no solo beneficia el comercio preferencial, sino que sus efectos se expanden a todo el comercio exterior.
- Implementar el desarrollo integral de estas ventanillas a nivel nacional y lograr su interoperabilidad es una actividad que podría encuadrarse dentro de un marco de cooperación y acercamientos con los países del Asia-Pacífico por la condición de liderazgo que mantienen a nivel mundial en materia de tecnologías de la información y de la comunicación.

## Escenarios posibles de aproximación – Liberalización comercial

- Existen áreas en las cuales el comercio se ve afectado por la existencia de aranceles elevados, como es el caso del sector agroalimentario, por ejemplo carnes, cereales, frutas y lácteos, muy protegido en países como Japón y la República de Corea y en buena parte de los miembros de ASEAN, y que constituye a su vez uno de los sectores productivos con mayor competitividad para prácticamente todos los países de Arco.
- Por otra parte, la existencia de barreras no arancelarias, que igualmente afectan de modo especial al comercio de alimentos a través de disposiciones en el ámbito fitosanitario, y cuya solución suele exigir procesos de negociación técnica lentos y engorrosos, podrían ser abordadas de manera más sistemática y eficiente en un marco de negociaciones más generales.
- Algo similar puede señalarse en relación a las Reglas de origen, cuya flexibilización y homologación de criterios para su aplicación podría ser igualmente de utilidad, en la medida en que se amplíen las relaciones comerciales regidas por algún tipo de acuerdo preferencial.
- Si bien el inicio de negociaciones para una mayor liberalización del comercio no parece cercano, y difícilmente podría ser abordado como un bloque único de los miembros de Arco, explorar formulas innovadoras, que involucren grupos de países, sectores productivos específicos para acuerdos de alcance parcial, o el abordaje sistemático para la reducción de las barreras no arancelarias puede generar un impacto positivo sobre las corrientes de comercio y al mismo tiempo ir generando una base de confianza para negociaciones más comprehensivas.

## Escenarios posibles de aproximación – Cooperación

- La condición de países de ingresos medios, que comparten los países de Arco con muchos de sus potenciales socios asiáticos, abre un amplio campo de cooperación en diversas áreas: educación de grado y posgrado, desarrollo científico y tecnológico, formación de recursos humanos especializados, producción de energías limpias, entre otros, son campos en los cuales la cooperación parece posible y deseable. Al igual que en otros ámbitos, también aquí parece clave contar con buena información básica respecto de requerimientos y necesidades, así como de potenciales disponibilidades y ofertas a ambos lados de la Cuenca del Pacífico.



## CAPÍTULO III

# Conclusiones y recomendaciones <sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Este capítulo fue elaborado conjuntamente por el Sector de Integración y Comercio del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la División de Comercio Internacional e Integración de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).



## 1. Un requisito básico: avanzar hacia una mayor institucionalización del Arco

- Transcurridos casi cuatro años desde su lanzamiento, el Arco del Pacífico Latinoamericano registra importantes progresos en algunas áreas, como los recientes avances en la definición de los métodos y modalidades de la negociación de un acuerdo para facilitar la acumulación de origen, a lo que se suma el activo trabajo de los demás grupos constituidos para el desarrollo de una agenda común. Parece pues haber llegado el momento de otorgar un nuevo impulso a esta iniciativa, que permita reforzar su identidad como un grupo de países que están llevando adelante una agenda de liberalización del comercio y de facilitación del flujo de inversiones, con la finalidad de mejorar la calidad de su inserción económica internacional.
- En particular, una estrategia de acercamiento al Asia requiere avanzar hacia una mayor formalización institucional del Arco del Pacífico. En efecto, diseñar y llevar adelante dicha estrategia es una tarea de largo aliento, que involucra tareas de gran complejidad técnica y que demandan un proceso activo y permanente de diálogo e interacción entre los miembros del Arco y con las contrapartes asiáticas. En este contexto, es cada vez más necesario que desde Asia-Pacífico se pueda distinguir al Arco como un referente con una identidad propia. Ello se vería facilitado con un formato institucional más permanente y con una agenda de mediano plazo concordada entre los miembros del Arco.
- Cabe a las autoridades del Arco definir el tipo de arquitectura a adoptar para su mayor institucionalización, así como los aspectos temáticos y operacionales para su materialización. Sin perjuicio de ello, parece difícil progresar en una agenda común con las economías asiáticas si no se cuenta con algún tipo de coordinación más formal entre los propios miembros del Arco.
- A la luz de lo antes expuesto, se recomienda establecer un grupo de trabajo ad hoc, que en un plazo a determinar por los ministros entregue propuestas específicas para la institucionalización del Arco del Pacífico.
- Asimismo, en este ámbito de mayor formalización puede inscribirse la solicitud, efectuada por los ministros en la pasada reunión de Puerto Vallarta, para iniciar un programa de capacitación que permita equiparar entre los equipos técnicos de los países miembros el conocimiento de los países asiáticos, y los principales aspectos a tener en cuenta para la eventualidad de futuras negociaciones. Esta capacitación podría incluir la participación de funcionarios asiáticos. Cabe a los ministros o a quienes ellos designen, definir las áreas temáticas, modalidades y plazos para llevar a cabo este programa de capacitación.

## 2. Conclusiones

- El principal polo de crecimiento del producto y el comercio mundial se desplaza aceleradamente del Atlántico al Pacífico. Asia se ha recuperado con rapidez de la reciente crisis mundial, de la cual emerge fortalecida en su base productiva, tecnológica y financiera. En efecto, China desplazó en 2009 a Alemania como principal exportador mundial de bienes, y en 2010 al Japón como segunda mayor economía mundial, tanto en dólares corrientes como medido por paridad de poder adquisitivo. China y la India por sí solas contribuyeron con poco más de un tercio del crecimiento mundial entre 2000 y 2008, y más de dos tercios en 2009. Asia-Pacífico en su conjunto representa aproximadamente una cuarta parte del comercio mundial. Asimismo, esta región posee el 57% de las reservas internacionales globales (de las cuales China por sí sola posee el 28%). Todo lo anterior contrasta con la fragilidad de la recuperación de las economías europeas y de la estadounidense. En definitiva, cabe esperar que en las próximas décadas se profundice el peso creciente del Asia-Pacífico, liderada por China y la India, como un actor principal en la economía mundial. En este contexto, los países del Arco deberían redoblar sus esfuerzos para identificar y beneficiarse de las posibles complementariedades con Asia-Pacífico.
- Las cifras y análisis expuestos en los capítulos anteriores dan fundamento a un conjunto de conclusiones orientadas a facilitar la toma de decisiones de las autoridades de los países del Arco del Pacífico, respecto de cómo avanzar en la tarea de lograr una mayor vinculación económica con los países asiáticos.
- A diferencia de décadas pasadas, en que las dinámicas de crecimiento económico de ambas regiones mostraban una gran disparidad debido a los bajos ritmos de expansión de los países de América Latina, en años recientes ambas regiones se han consolidado como las de mayor crecimiento en el mundo. El hecho de ser las regiones que se han recuperado más rápido de la reciente crisis global ha reforzado su importancia en la economía mundial.
- El rápido crecimiento de ambas regiones acentúa sus complementariedades. Estas se expresan en el significativo incremento de su intercambio comercial, que entre los años 2000 y 2009 se multiplicó por cuatro. No obstante, esta expansión del comercio se encuentra altamente concentrada en solo algunos países del Arco (especialmente Chile, el Perú y México) y en un también muy reducido número de productos, fundamentalmente minerales y otras materias primas con bajo nivel de procesamiento y agregación de valor.
- Por otra parte, si bien se registra un aumento del flujo de inversiones desde los países asiáticos hacia los del Arco, ellas son marginales en relación al total de la inversión extranjera directa efectuada por Asia. Asimismo, se encuentran concentradas en pocos rubros productivos, especialmente la minería y el establecimiento de plantas industriales en los sectores electrónico, automotor y del vestuario, y por consiguiente igualmente focalizadas en México, el Perú, Chile y algunos países centroamericanos.
- De todo lo anterior se desprende que un mayor acercamiento económico del Arco a Asia debiera considerar un doble enfoque. Este debiera orientarse, por una parte, al aprovechamiento más eficiente y coordinado de las ventajas comparativas provenientes de los recursos naturales y, por la otra, a la intensificación de esfuerzos por impulsar su competitividad internacional en los sectores manufactureros, por la vía de impulsar la inserción de las empresas del Arco en las cadenas asiáticas de suministro y valor. Ello requerirá, tanto en recursos naturales como en manufacturas, fomentar los nexos entre el comercio, las inversiones extranjeras directas birregionales, la gestación de alianzas birregionales y los servicios de apoyo a la actividad exportadora.
- La agenda que han comenzado a desarrollar los países del Arco del Pacífico, en especial los avances en convergencia de los acuerdos de liberalización comercial y la posibilidad próxima de concordar mecanismos para la acumulación de origen, pueden impulsar positivamente los intercambios

comerciales, avanzar de modo concreto en la integración económica subregional, y tornar más atractivos a sus miembros para recibir inversiones y desarrollar encadenamientos productivos.

- Por su parte, los países asiáticos vienen debatiendo acerca de diversas iniciativas de integración regional, orientadas a fortalecer su rol en la economía y el comercio mundial. La eventual conformación de un bloque comercial asiático genera interrogantes en América Latina, así como en otras regiones, ante la posibilidad de que dicho proceso alimente tendencias centrípetas en Asia. Ello es una razón adicional para buscar el diálogo y la identificación de una agenda de interés común, que permita avanzar simultáneamente en los procesos de integración regional en ambas riberas de la cuenca del Pacífico, y en el fortalecimiento de las vinculaciones transpacíficas.
- La experiencia de los países del Arco que han alcanzado mayor profundidad en sus relaciones con las naciones asiáticas muestra la conveniencia de una aproximación gradual pero persistente, que involucre contactos a nivel político, académico, económico, cultural y empresarial, de modo de propiciar el conocimiento mutuo y la construcción de confianzas, aspecto esencial para el establecimiento de relaciones con perspectivas estratégicas y de largo plazo.
- Dada la heterogeneidad presente entre los países asiáticos, y el diferente grado de interés e importancia de sus relaciones con los países miembros del Arco, es de gran importancia generar instancias de diálogo y acción diferenciadas, al menos para cuatro grandes actores: China, el Japón, la República de Corea y ASEAN, sin perjuicio de mantener una mirada hacia el conjunto de la región.

- De igual modo, existe una alta heterogeneidad entre los países del Arco del Pacífico y un diferente grado de articulación con las economías asiáticas. Este hecho determina que sea de especial importancia contar con altos niveles de flexibilidad, que permitan abordar contactos y eventuales negociaciones que pueden incluir al conjunto del bloque, a parte de sus miembros o incluso solo a alguno de modo individual, idealmente garantizando mecanismos graduales de incorporación de otros miembros del Arco a los acuerdos que se logre construir.
- Los antecedentes recogidos sugieren la pertinencia de avanzar inicialmente en una agenda compartida que incluya algunos de los siguientes ejes y campos de acción:

#### **i) Facilitación del comercio**

Ello supone definir una agenda que abarque los temas aduaneros, tales como certificación electrónica, cooperación aduanera y ventanilla única, e igualmente algunos de las principales barreras no arancelarias al comercio, como son las medidas sanitarias y fitosanitarias, de tal forma de homogeneizar criterios para el establecimiento de estándares y procedimientos para formalizar su cumplimiento.

#### **ii) Facilitación del flujo de inversiones**

Adicionalmente a las acciones de promoción para la atracción de inversiones que los países miembros del Arco puedan realizar de forma individual o grupal, un camino interesante para generar condiciones más atractivas puede ser el inicio de contactos para negociar acuerdos que eliminen la doble tributación, así como acuerdos de promoción y protección de inversiones que aumenten la seguridad jurídica para los inversionistas asiáticos.

### iii) Logística y transporte

Dadas las significativas distancias entre ambas riberas del Pacífico, todo aquello que pueda avanzarse en la disminución de los costos de fletes, así como en los costos de transacción y logística asociados al flujo de mercancías, puede impactar muy positivamente sobre el comercio. De allí la importancia de avanzar en una agenda común que aborde estos temas.

### iv) Cooperación

La existencia de múltiples desafíos comunes, en aspectos de desarrollo científico y tecnológico, de generación de energías limpias, de protección del medio ambiente, de educación y formación de recursos humanos, entre otros, hace propicia la definición de una agenda de cooperación que permita beneficiarse de los conocimientos y experiencias acopiados en ambas riberas de la Cuenca del Pacífico.

### v) Liberalización comercial

La existencia en algunos países asiáticos de aranceles elevados para numerosos productos de interés para los países del Arco, limitando sus posibilidades de acceso a dichos mercados, así como las ventajas de avanzar hacia una mayor formalización de las relaciones comerciales transpacíficas, determinan que resultaría conveniente para los países del Arco iniciar, continuar y/o profundizar negociaciones tendientes a una mayor apertura y liberalización del comercio de bienes y servicios.

### 3. Posibles acciones a considerar - vinculación con los países de Asia

- Es el momento de que el Arco del Pacífico Latinoamericano desarrolle una estrategia de acercamiento estratégico al Asia-Pacífico. Este es claramente un esfuerzo de largo aliento y que requiere avanzar de manera incremental. En una primera etapa, parece conveniente promover el establecimiento de un diálogo regular de alto nivel entre el Arco y las principales contrapartes asiáticas, como China<sup>2</sup>, el Japón, la República de Corea y la ASEAN, a nivel de ministerios de relaciones exteriores y de comercio. Cabe notar que varias de estas contrapartes ya tienen mecanismos similares en funcionamiento con instancias latinoamericanas como el MERCOSUR, la SICA, la CAN y el Grupo de Río (véase el anexo III.1).
- Tal como lo expresan las distintas Declaraciones Ministeriales del Arco, se requiere un acercamiento más coordinado de las economías del Arco al Asia-Pacífico. Hasta ahora, las iniciativas en curso tienden a ser aisladas, con lo que se desaprovechan los beneficios de sinergia y de escala que podrían obtenerse, si esta aproximación fuese más coordinada entre varios países o, mejor aún, promovida por el propio Arco del Pacífico.
- Una vez creadas las distintas instancias de diálogo de alto nivel con las contrapartes asiáticas, debiera establecerse de común acuerdo un programa de trabajo con cada una de ellas, que identifique prioridades e incluya agendas de acercamiento progresivo en las diversas áreas temáticas.
- Paralelamente con los esfuerzos desarrollados a nivel político, debiera definirse una agenda de trabajo a nivel académico y de organismos de cooperación para el desarrollo, que incluya seminarios, estudios y encuentros de especialistas y autoridades de países del Arco con sus contrapartes asiáticas, estableciendo plazos para su realización.
- Asimismo, debiera definirse una agenda de trabajo para la materialización de contactos entre dirigentes empresariales de los países asiáticos y del Arco del Pacífico, estableciendo plazos para su realización. Por ejemplo, la realización de misiones empresariales plurinacionales permitiría reforzar la identidad del Arco ante las contrapartes empresariales asiáticas, ofreciendo asimismo la oportunidad de promover la oferta exportable regional y carteras de proyectos de mutuo beneficio en áreas como infraestructura, energía, banca, turismo y logística.
- Iniciar programas piloto que permitan extender a nivel transpacífico las medidas de facilitación de comercio y en general de buenas prácticas comerciales, desarrolladas entre los países asiáticos y al interior del Arco del Pacífico.

<sup>2</sup> China ya formuló una política exterior hacia América Latina y el Caribe, plasmada en un documento oficial de noviembre de 2008 (*China's Policy Paper on Latin America and the Caribbean*, véase <http://www.fmprc.gov.cn/eng/zxxx/t521025.htm>). En este se reconocen las potencialidades de la región para avanzar hacia el fortalecimiento de una cooperación integral que abarque diversos ámbitos del desarrollo.

■ Anexo III.1 ■

**Miembros de ASEAN+3: participación en foros multilaterales y regionales de América Latina**

	China	República de Corea	Japón	ASEAN
Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC)	- Miembro - Presidió en 2001	- Miembro - Presidió en 2005	- Miembro - Preside en 2010	- Observador
Foro de cooperación América Latina-Asia del Este (FOCALAE)	- Miembro	- Miembro	- Miembro - Presidió cuarta reunión ministerial en 2010 (trienal)	
Grupo de los Veinte (G-20)	- Miembro	- Miembro - Organiza cumbre en Seúl en noviembre de 2010	- Miembro	- Invitado a Cumbre de Londres en 2009
Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE)	- “Enhanced engagement country”	- Miembro	- Miembro	
Banco Asiático de Desarrollo	- Miembro desde 1986	- Miembro desde 1966	- Miembro desde 1966	- Memorando de entendimiento sobre cooperación en 2006
Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	- Miembro desde 2009	- Miembro desde 2005	- Miembro desde 1975	
MERCOSUR		- Memorando de entendimiento para crear grupo consultivo en comercio e inversiones		- Reunión ministerial en 2008 - Avances para formalizar cooperación, incluyendo comercio e inversiones
Grupo de Río	- Diálogo político anual en Asamblea General de las Naciones Unidas	- Diálogo político anual en Asamblea General de las Naciones Unidas	- Diálogo político anual en Asamblea General de las Naciones Unidas	- Diálogo político anual en Asamblea General de las Naciones Unidas
Sistema de la Integración Centroamericana (SICA)		- Foro y diálogo bianual de cooperación, desde 1996 - IX Foro, abril 2010 - II reunión Jefes de Estado, noviembre de 2008	- Foro y diálogo anual de cooperación, desde 1995 - XIII Foro, junio 2010 - II reunión Jefes de Estado, agosto de 2005	
Comunidad Andina (CAN)		- Acuerdo para establecer mecanismo de consultas políticas y cooperación, 2000 - I reunión ministerial octubre 2002		

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de información oficial.